

Власов Алексей Игоревич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Гражданско-правовые способы защиты прав по законодательству
Российской Федерации**

Аннотация. Статья посвящена анализу форм защиты гражданских прав по российскому законодательству. Обращено внимание на специфику способов защиты гражданских прав, приведена их классификация.

Ключевые слова: формы защиты гражданских прав, основания гражданско-правовой ответственности, способы защиты гражданских прав, юрисдикционная форма, неюрисдикционная форма

Классификация гражданско-правовых способов защиты прав имеет важное научное значение, поскольку выступает в качестве одного из инструментов научного познания. Она позволяет «разделить» систему способов защиты гражданских прав на части (подсистемы), а также наиболее глубоко провести исследование взаимосвязи между элементами выделенной части и всеми частями системы способов защиты гражданских прав.

Классификация способов защиты на группы (виды) в соответствии с тем или иным основанием имеет большое значение не только в изучении гражданского права как учебной дисциплины, но и способно выступать в качестве ориентира в правоприменительной практике. Представляется, что достижение данных научных, учебных и практических целей зависит от критерия, который заложен в основу классификации, а также какие группы элементов выделены по нему. Исходя из этого, представляется интересным,

насколько существующие в науке гражданского права классификации позволяют осуществить реализацию указанных целей.

Защита гражданских прав имеет две формы: юрисдикционную и неюрисдикционную. Форма защиты прав представляет собой совокупность внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Юрисдикционная форма защиты представляет собой деятельность уполномоченных органов по защите нарушенных либо оспариваемых субъективных прав. Ее суть состоит в том, что субъект, чьи права и законные интересы нарушены в результате неправомерных действий, вправе обратиться за защитой к государственным либо иным компетентным органам, имеющим полномочия по принятию необходимых мер в целях восстановления нарушенного права и пресечения правонарушения. В соответствии с общим правилом, защита гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляется в судебном порядке. Средством судебной защиты в этом случае выступает иск, представляющий собой требование к суду об отправлении правосудия, с одной стороны, и материально – правовое требование к ответчику о исполнении возложенной на него обязанности либо о признании наличия либо отсутствия правоотношения, с другой стороны. Кроме того, что защита гражданских прав тесно связана с иными правовыми явлениями, в частности, с охраной прав и ответственностью. На современном этапе сложились две позиции о соотношении охраны и защиты права.

Неюрисдикционной формой защиты охватываются действия физических и юридических лиц по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, совершаемых ими самостоятельно, без обращения к государственным и иным уполномоченным органам.

Рассмотрим классификацию способов защиты гражданских прав по различным основаниям:

1. По сфере применения. Классификация в соответствии со ст. 12 ГК РФ является одной из наиболее распространенных в правовой литературе.

Согласно данной статьи, способы защиты гражданских прав подразделяются на общие (универсальные) и специальные. Критерием деления является сфера действия либо применения того или иного способа. Вместе с тем, способы защиты, закрепленные в ст. 12 ГК РФ, рассматриваются в качестве общих, а способы, которые предусмотрены другими нормами Гражданского кодекса РФ и иных законов – как специальные. По мнению В.В. Витрянского, если общие способы обладают универсальным характером и способны использоваться в целях защиты любого субъективного права, то все иные способы направлены на защиту только определенных прав либо на защиту от определенных нарушений [2, с. 46]. В других трудах представлено схожее деление способов защиты на общие и специальные. Однако, чаще авторами используется данная классификация как аксиома, не требующая доказательств. Однако, несмотря на внешнюю логичность данной классификации, при наиболее тщательном ее изучении наблюдается ряд недостатков [3].

Целесообразность данной классификации оспаривается, поскольку в действительности не все способы защиты, закрепленные в ст. 12 ГК РФ имеют универсальный характер. К примеру, взыскание неустойки, признание оспоримой сделки недействительной, присуждение к исполнению обязанности в натуре возможны только для защиты обязательственного, а не вещного права. Вместе с тем, ряд широко применяемых способов прямо не назван в ст. 12 ГК РФ (например, приостановление исполнения встречного обязательства). Так, по верному замечанию С.А. Красновой, деление способов защиты на универсальные и специальные не отражает действительных связей между способами, которые вошли и не вошли в ст. 12 ГК РФ [4, с. 54].

© Не случайно авторами, поддерживающими деление способов защиты на универсальные и специальные, отмечается, что универсальные способы, при их реализации в рамках отдельных институтов гражданского права, приобретают характер специальных способов [6, с. 15]. Однако, с точки зрения развития института защиты гражданских прав, будет правильнее вести разговор о том, что ряд специальных способов защиты гражданских начал использоваться в

случаях нарушении схожих по правовой природе субъективных прав либо при схожих правонарушениях. Возмещение убытков, присуждение к исполнению обязанности, взыскание неустойки является результатом этого обобщения, перехода от уровня конкретного явления к абстрактному. Однако, это не свидетельствует о том, что один способ пригоден для защиты всех нарушенных прав и охраняемых законом интересов, поэтому каждый способ имеет свой объект защиты и условия применения.

2. По методам осуществления (предъявление иска в суд, обращение к государственным органам, самостоятельное применение).

3. По целевой направленности. Так, в зависимости от целей защиты, можно выделить следующие ее способы: пресекательные, восстановительные и штрафные [1, с. 37–38]; регулятивные, предупредительные и охранительные [5, с. 18–22]. Осипов восстановительные, пресекательные и превентивные.

4. По результату применения:

– подтверждение (удостоверение) права либо прекращение (изменение) обязанности: признание права; присуждение к исполнению обязанности в натуре; прекращение либо изменение правоотношения;

– предупреждение либо пресечение нарушения права: пресечение действий, нарушающих право либо создающих угрозу его нарушения; взыскание неустойки;

– восстановление нарушенного права и (или) компенсация потерь, понесенных в связи с его нарушением: восстановление положения, существовавшего до нарушения права; возмещение убытков; компенсация морального вреда.

© Данный критерий, являющийся результатом применения способа защиты, выступает в качестве производного от целевого. Последствия применения способа защиты гражданских прав зависят от цели правового воздействия, выступающей в качестве «идеального результата», предмета стремления, то есть тем, что следует осуществить. Следовательно, целесообразность классификации способов защиты гражданских прав в зависимости от

результата их применения наряду с «целевой» классификацией вызывает сомнение.

5. По виду защищаемых прав: вещные, права из обязательств; исключительные права, корпоративные права.

Итак, способы гражданско-правовой защиты представляют собой совокупность закрепленных законом приемов и средств, через которые осуществляется достижение целей гражданско-правовой защиты.

Литература

1. Вершинин А.П. Способы защиты гражданских прав в суде. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 1997.

2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения: учебник. М.: Статут, 2011.

3. Коновалов С.А. Основания гражданской ответственности: Автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2015.

4. Краснова С.А. Теоретические основы классификации гражданско-правовых способов защиты // Российский юридический журнал. 2011. № 2.

5. Осипов Б.Е. Защита гражданских прав: учебное и практическое пособие. Алматы, 2000.

6. Сулейменов М.К. Понятие и способы защиты гражданских прав. Алматы: НИИ частного права КазГЮУ, 2011.

© Бюллетень магистранта 2018 год № 6