

**Егорова Ирина Анатольевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Защита семейных прав по законодательству Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье рассмотрены способы и особенности защиты семейных прав в РФ, сделан вывод, что в самом общем виде защита семейных прав имеет свои особенности, которые должны учитывать в своей деятельности все уполномоченные государством органы и уполномоченные лица по защите прав человека. Деятельность всех структур государственной власти должна быть направлена на обеспечение лицам, обладающим семейными правами, наиболее эффективной и реальной возможности как осуществления этих семейных прав, так и достижения всех охраняемых законом интересов.

**Ключевые слова:** Права и обязанности, способы защиты прав, семейные права, родители, дети, несовершеннолетние, алиментные обязательства.

Конституционно-правовая защита семьи, материнства, отцовства, а также детства предусмотрена положениями ст. 7, 38 Конституции РФ и предполагает на уровне государства формирование и последующее эффективное функционирование полноценного механизма, направленного на защиту прав и интересов всех субъектов семейных правоотношений. При этом, данные субъекты согласно с положениями действующего законодательства являются обладателями субъективных семейных прав.

Семья в жизни каждого человека занимает важнейшую роль, а тем более если речь идет о ребенке. У ребенка именно в полноценной семье осуществляется формирование определенного мировоззрения на жизнь. Каждая

семья имеет свои взгляды на процесс воспитания детей: одна семья воспитывает детей при помощи любви, ласки и уважения, другая – наоборот.

Способами защиты прав являются закрепленные либо санкционированные на уровне законодательства материально-правовые меры, для которых свойственен принудительный характер, при помощи которых может осуществляться устранение нарушений права, а также восстановление (признание) права и (либо) компенсация потерь, ранее вызванных, соответственно, нарушением права [2, с. 59-60].

Анализ норм, закреплённых в СК РФ, дает возможность выделить такие способы, направленные на защиту семейных прав, а именно: признание права (в частности, п. 4 ст. 30, п. 4 ст. 38, п. 3 ст. 48, ст. 49 СК РФ);

восстановление положения, существовавшего до нарушения права (ст. ст. 30, 52, 72, 76 СК РФ); пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (в частности, п. 3 ст. 67, п. 1 ст. 68, ст. ст. 69, 73, 77 СК РФ); признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ничтожной сделки (ст. 44, п. 1 ст. 101, ст. 102 СК РФ); признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления (например, признание недействительным акта органа опеки и попечительства об отобрании ребенка – ст. 77 СК РФ). Если акт будет признан недействительным, то нарушенное право подлежит восстановлению либо защите иными способами, предусмотренными законом; присуждение к исполнению обязанности (п. 2 ст. 80, ст. ст. 85, 87, 89, 90 СК РФ); возмещение убытков (п. 2 ст. 115 СК РФ); возмещение материального вреда и компенсация морального вреда (п. 4 ст. 30 СК РФ); прекращение или изменение правоотношения (ст. ст. 43, 101, 114, 119, 120, 143, 152 СК РФ).

Семейное законодательство регламентирует правоотношения, которые складываются в процессе создания, существования, а также прекращения семейных отношений. К числу семейных правоотношений следует отнести: брачные правоотношения; отношения, которые касаются совместно нажитого супругами имущества; отношения с детьми; алиментные обязательства всех

членов семьи в отношении друг к другу: между родителями и детьми; детьми и родителями; супругами; нетрудоспособными супругами и пр.

Семейное законодательство и научные исследования упоминают большое количество споров, возникающих из семейно-брачных отношений. Значительная их часть состоит в спорах, связанных с воспитанием детей, перечисленных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [1]. В зависимости от субъектного состава спора, они могут состоять из: споров родителей о месте жительства ребенка (при раздельном проживании родителей), об осуществлении родительских прав родителем, который от ребенка проживает отдельно; споров родителей либо одного из них с близкими родственниками ребенка об устранении препятствий к общению с ним; споров родителей или лиц, их заменяющих с третьими лицами, удерживающими ребенка без законных на то оснований, о его возврате; споров о лишении родительских прав и их ограничении, споров о восстановлении в родительских правах, субъекты которых могут состоять из родителей и лиц, их заменяющих, и из органов, защищающих права детей.

В свою очередь, законодателем к спорам о детях отнесены, в основном, следующие виды споров: по определению места жительства ребенка; по определению порядка общения с ребенком; по определению возврата ребенка; по определению лишения родительских прав; по определению ограничения в родительских правах; по определению восстановления в родительских правах.

Следует отметить, что для указанных дел, если исходить из правового плана, не является характерным наличие определенных острых проблем, а также столкновений различных точек зрения и неясность со стороны законодательства. Наоборот, в семейном законодательстве содержатся правовые нормы, которые подробно регламентируют правила, предусмотренные для рассмотрения дел конкретной категории, начиная с момента определения подсудности дела, а также заканчивая тем, что излагается резолютивная часть судебного решения.

Таким образом, следует сделать вывод, что споры, возникающих из семейно-брачных отношений – это споры о праве. С учетом круга правоотношений, из которых такие споры могут возникать, а также их субъектного состава, данный вид споров состоит в возникающих из семейно-брачных отношений правовых конфликтах. Субъектами данных рассматриваемых видов споров являются супруги, родители, лица, их заменяющие; лица, которые наделены правом участвовать в воспитании ребенка; взрослые и несовершеннолетние дети.

В целом, охрана семьи на законодательном уровне, которая является социальным институтом, на сегодняшний день невозможна без действенного обеспечения указанной защиты в первую очередь, в рамках судебной формы. Если исходить из того обстоятельства, что семья – это сфера частной жизни каждого человека, то наиболее оптимальным для осуществления защиты семейных прав видится, безусловно, гражданское судопроизводство. Вместе с тем, семья совершенно обоснованно выступает фундаментальным социальным институтом, для которого свойственно непреходящее значение для всего общества, если рассматривать в целом.

Проблемы, которые касаются защиты прав в семейном праве, пока еще в недостаточной степени исследованы. В связи с этим возникает следующий вопрос: какой именно правовой смысл необходимо вкладывать в такое понятие, как «защита семейных прав»? По своей сути, термин «защита» подразумевает, что речь должна идти о деятельности какого(или каких)-либо субъекта/ов, а также возникающих в данном случае отношениях с иными субъектами. Такого рода деятельность направляется на то, чтобы была обеспечена реализация субъективных прав, а также охраняемых законом интересов всех участников семейных правовых отношений.

В соответствии с положениями, установленными п. 1 ст. 8 СК РФ, защита семейных прав может быть осуществима помимо суда, еще и государственными органами, к числу которых следует отнести органы опеки и попечительства. Как следствие, в качестве субъектов защиты, т. е. лиц, которые

уполномочены осуществлять такого рода деятельность, могут выступать лишь государственные органы. С точки зрения специфики деятельности, характерной для таких субъектов, а также требований к процессуальной форме, можно отметить две формы защиты, а именно – судебную и административную.

Само по себе обращение к органу государственной власти с просьбой о необходимости защиты прав, а также интересов – это средство правовой защиты. С целью реализации правозащитной (либо правоприменительной) функции такое средство должно отвечать строго установленным требованиям, в первую очередь, содержанию, оформлению, процедуре подачи. Если анализировать с точки зрения гражданского судопроизводства, то указанные требования представляют собой неотъемлемую составную часть гражданско-процессуальной формы. Таким образом, основными средствами защиты в гражданском судопроизводстве – это исковое заявление, а также заявление семейных прав.

Так, по делам искового производства с целью обращения в суды должно использоваться исковое заявление, к примеру, исковое заявление о расторжении брака, исковое заявление об установлении отцовства, исковое заявление об ограничении родительских прав. Главные требования, которые касаются исковых заявлений, а также процедуры их предъявления, регламентированы положениями гл. 12 ГПК РФ.

Отдельно целесообразно остановиться на способе защиты, который носит имущественный характер, регламентированный п. 2 ст. 115 СК РФ. В случаях, если лицо виновно в неисполнении алиментных обязанностей, законом предусмотрено применение такой меры, которой является возмещение им убытков, а также зачетной неустойки. Такие меры раньше не применялись для метода, направленного на правовое регулирование семейных правоотношений несмотря на то, что уплата пени – это санкция, широко используемая в случае, когда имеет место просрочка исполнения имущественных обязанностей. Так, взыскание пени в случае, когда не исполнены либо ненадлежащим образом исполнены обязанности, предусмотрено, кроме

гражданского, также положениями другого отраслевого законодательства, к примеру, налогового.

По своей сути, использование неустойки представляет собой один из универсальных межотраслевых приемов, направленных на регулирование имущественных правоотношений, в число которых входят также алиментные правовые отношения. Данный фактор не противоречит принципу, предусматривающему приоритетную защиту интересов нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи, а также самой семейно-правовой природе института алиментирования (п. 3 ст. 1, ст. 4 СК РФ). Вместе с тем, следует полагать, что введение в семейное законодательство такой меры, как неустойка, уплачиваемая за просрочку уплаты алиментов не может быть расценена в качестве свидетельства гражданско-правовой природы, свойственной для алиментного обязательства. Так, неустойка в соответствии со ст. 115 СК РФ в полной мере может быть рассмотрена в качестве семейно-правовой меры ответственности за то, что ненадлежащим образом были исполнены алиментные обязанности. Кроме того, данная мера дополнительно гарантируем осуществление прав всех членов семьи на то, чтобы получать содержание, предусматривающее законом.

В юридической литературе бытует мнение, согласно которому в случае, если в нотариально удостоверенном соглашении, предусматривающем уплату алиментов, а также основания установления ответственности со стороны обязанного лица за ненадлежащее исполнение своего алиментного обязательства не определены формы, то следует исходить из содержания ст. 101 СК РФ, в соответствии с которой необходимо применять формы, а также основания ответственности, регламентированные гл. 25 ГК РФ «Ответственность за нарушение обязательств». Как следствие, лицо, которое обязано платить алименты в связи с наличием соглашения сторон, признано виновным в неисполнении либо же ненадлежащем исполнении такого алиментного обязательства, в последствии должно возмещать получателю алиментов абсолютно все убытки, которые были причинены просрочкой

исполнения алиментного обязательства, а также в последствии уплатить проценты за то, что несвоевременно было не исполнено денежное обязательство. При этом, убытки должны определяться в соответствии с правилами, установленными ст. 15 ГК РФ [3, с. 41].

Учитывая то обстоятельство, что сегодня действует специальная норма – п. 2 ст. 115 СК РФ, а также установление «законной неустойки» в качестве способа, направленного на обеспечение исполнения алиментной обязанности, все же представляется спорным обращение к непосредственному решению вопроса, касающегося ответственности на основании положений, нашедших свое отражение в ст. 101 СК РФ, а также ст. 393 и 395 ГК РФ. Следует полагать, что возможность применения гражданских правовых санкций обуславливается отношением к самому алиментному обязательству, которое является гражданско-правовым правоотношением. В том случае, если сторонами в соглашении не было указано конкретных мер ответственности или имела место оговорка о том, что вопрос, касающийся ответственности будет решаться на основании порядка, предусмотренного действующим законодательством, тогда ответственность плательщика должна будет наступить, основываясь на положениях семейного законодательства, а не гражданского.

Следует иметь в виду, что злостное уклонение от уплаты алиментов лишь одна из разновидностей уклонения от исполнения родительских обязанностей. Легального определения злостности российское законодательство не содержит, что в различных конкретных ситуациях существенно затрудняет квалификацию уклонения от уплаты алиментов как злостного. Касается это и лишения родительских прав по приведенному основанию, и квалификации такого деяния как преступления по части 1 ст. 157 УК РФ. Определение злостности в настоящее время полностью зависит от усмотрения суда, а подходы к ее определению зачастую существенно разнятся и это не может быть признано правильным.

Второе основание заключается в отказе родителей без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома либо иного лечебного,

воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или аналогичных организаций. Часто к уважительным причинам, которые препятствуют лишению родительских прав по этому основанию, относят отсутствие у родителя условий для проживания.

Третье основание состоит в злоупотреблении родителями своими родительскими правами.

Четвертое относится к основаниям лишения родительских прав и жестокое обращение родителей с детьми, в том числе применение физического или психического насилия к ним, покушение на их половую неприкосновенность.

Таким образом, завершая данное исследование следует отметить, что для института защиты субъективных прав характерен ряд существенных особенностей. Если рассматривать в самом общем виде, то такого рода защита представляет – это деятельность со стороны уполномоченных государством органов, которая направлена на обеспечение лицам, в свою очередь, обладающим семейными правами, наиболее эффективной и реальной возможности их как осуществления, так и достижения всех охраняемых законом интересов.

### **Литература**

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/12111896/> (дата обращения: 22.11.2018).

© 2. Ненашев М.М. Способ защиты права: Сборник материалов IX Межрегиональной научно-практической конференции «Российское право: опыт, проблемы и перспективы» / Отв. ред. М.В. Михайлова. Киров: Изд-во Кировского филиала МГЭИ, 2013.



3. Русаковская О.А. Актуальные вопросы участия специалистов в судебных спорах о воспитании детей отдельно проживающими родителями // Психология и право. 2011. № 1.

© Бюллетень магистранта 2018 год № 6