

Елизарьева Наталья Леонидовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству
Российской Федерации**

Аннотация. В статье анализируются нормы семейного и гражданского законодательства Российской Федерации в части правового регулирования такого института семейного права как алиментные обязательства родителей и детей и отмечаются имеющиеся недостатки в этой области, которые затрудняют его правоприменение. Автор статьи предлагает меры, совершенствующие правовые основы регулирования алиментных обязательств родителей и детей.

Ключевые слова: алиментные обязательства, родители, дети, соглашение об уплате алиментов.

Осуществляя заботу о будущем и пожилом поколении, Российское государство заинтересовано в нравственном и физическом развитии, как несовершеннолетних, так и пожилых людей, обеспечении их имущественных и иных потребностей. Выступая регулятором общественных отношений по охране детства и людей пожилого возраста, оно посредством правовых норм устанавливает, какие интересы указанной категории граждан охраняются законом. В частности, отечественный законодатель разработал целый комплекс норм, направленных на защиту субъективных имущественных прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, в том числе права на получение алиментного содержания.

Одной из актуальных семейно-правовых проблем является нецелевое расходование родителем алиментных сумм, получаемых на ребенка.

Согласно п. 2 ст. 60 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) [1] суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Однако до настоящего времени контроль за целевым расходованием алиментов законом не предусмотрен. Даже в случае значительного размера алиментных выплат на ребенка суд не может обязать родителя, получающего выплаты, представлять родителю, уплачивающему алименты, письменный отчет о расходовании денег. Данный пробел законодательства приводит к многочисленным нарушениям прав детей как конечных получателей алиментов, а также прав плательщиков алиментов: последние фактически осуществляют содержание бывших жен. Безнаказанно используя несовершенство законодательства, получающий алименты родитель расходует их не только по собственному усмотрению, но и на собственные нужды.

Интересно отметить, что взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в строго установленных долях к заработку существует в России с середины 30-х годов прошлого столетия. Эффективность данного способа была экономически обусловлена: основным и, как правило, единственным источником доходов граждан были заработная плата или такие социальные выплаты, как пенсия, пособие, стипендия. При этом гражданин, как правило, имел единственное место работы. В этих условиях отсутствовала существенная дифференциация доходов граждан.

В отличие от этого, в современных экономических условиях граждане имеют неограниченные возможности получения различных видов доходов из различных источников, в связи с чем определение размера алиментов на ребенка в долях к заработку (доходу) плательщика нередко приводит к вышеперечисленным нарушениям прав детей и родителей, уплачивающих алименты

Казалось бы, данный вопрос решен действующим законодательством: суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на ребенка, вправе вынести решение о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счет, открытый на имя несовершеннолетнего ребенка в банке (абз. 2 п. 2 ст. 60 СК РФ).

Однако этой нормой не решаются те вопросы правового регулирования, которые возникают на практике. К примеру, из нее неясно, на каком этапе возможно заявить требование о перечислении части алиментной суммы на банковский счет и можно ли это сделать в процессе рассмотрения иска об алиментах на ребенка.

Целью взыскиваемых на содержание детей алиментов является обеспечение защиты имущественных интересов ребенка после распада семьи, в частности обеспечение максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения и минимизации неблагоприятных последствий прекращения семейных отношений между его родителями. Взыскиваемые алименты должны быть достаточными для удовлетворения привычных потребностей ребенка.

В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ [2] дан примерный перечень обстоятельств, при которых возможно принятие судом решения о частичном перечислении алиментов на банковский счет ребенка. Это возможно в случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание).

При этом в указанном Определении Суда подчеркнуто, что действующее семейное законодательство не ставит принятие предусмотренного п. 2 ст. 60 СК РФ решения в зависимость от таких обстоятельств, как величина прожиточного минимума в каком-либо субъекте РФ, минимального размера оплаты труда,

среднемесячного заработка и отсутствие необходимости расходования на содержание ребенка денежных сумм в виде алиментов в полном размере, определенном судом.

Таким образом, усилиями судебной практики в очередной раз был восполнен пробел действующего семейного законодательства. Полагается, что в п. 2 ст. 60 СК РФ следует включить примерный перечень оснований для удовлетворения требований плательщиков алиментов о перечислении не более 50% сумм алиментов на счета, открытые на имя детей. Также необходимо дополнить гл. 17 СК РФ нормой, предоставляющей суду право обязать родителя, получающего алименты на ребенка, размер которых превышает определенную сумму (например, превышает два прожиточных минимума), представлять родителю, уплачивающему алименты, ежемесячный письменный отчет о расходовании алиментов.

В правоприменительной деятельности возникают и иные проблемы, которые требуют своего решения.

Так, зачастую возникает вопрос – вправе или обязаны сами организации, куда помещены под надзор лица, нуждающиеся в опеке или попечительстве, как дети, так и взрослые, реализовать алиментные права и обязанности своих подопечных, например заключить с алиментобязанными членами их семьи нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов либо предъявить к алиментобязанным членам семьи иск о взыскании алиментов? Думается, что данные организации, точно так же, как и опекуны и попечители – физические лица, вправе быть не только истцами, но и ответчиками по подобным делам, если к подопечному будет предъявлен иск о взыскании алиментов. В соответствии со ст. 8 Закона N 48-ФЗ аналогичные полномочия предоставлены органам опеки и попечительства, если, во-первых, опекун или попечитель соответствующему алиментоуправомоченному либо обязанному лицу еще не назначен; во-вторых, если опекун, попечитель либо организация, выполняющая функции опекуна или попечителя, не защищают интересы подопечного, в

частности не предъявляют соответствующих исков или действуют в противоречии с законодательством либо с интересами подопечного.

Также, из содержания п. 2 ст. 84 и других норм СК РФ следует, что организации, в которые помещены дети под надзор и на воспитание, могут тратить на содержание всех детей, находящихся в них, 50% дохода от обращения основного капитала алиментов; вся остальная сумма выдается выпускникам этих организаций. Однако совершенно не ясно, могут ли организации, в которые помещены под надзор взрослые граждане, расходовать полученные алименты на содержание самого взрослого подопечного или по модели п. 2 ст. 84 хотя бы часть полученных сумм – на содержание всех больных, находящихся в данной организации, либо алименты полностью капитализируются. Но и в этом случае следует решить вопрос о порядке их хранения и последующей выплате самому подопечному, его наследникам и т.п. Представляется, что данный вопрос можно решить по модели, установленной п. 2 ст. 84 СК РФ в отношении детей, лишь в том случае, когда взрослый гражданин помещен под надзор в организацию государственной либо муниципальной системы здравоохранения или системы социальной защиты населения, поскольку для содержания таких граждан из соответствующего бюджета отпускаются специальные средства. Если же лицо помещено под надзор в организацию частной системы здравоохранения или в организацию частной системы социального обслуживания, то, как представляется, возможно одно из двух решений: либо такие организации не могут выполнять функции опекунов или попечителей, а вправе временно принимать недееспособных или ограниченно дееспособных граждан для оказания им медицинских, социальных и иных услуг, либо если и на эти организации закон возлагает функции опекунов и попечителей, то по согласованию с органами опеки и попечительства алименты, как и другие социальные выплаты, должны расходоваться полностью или частично на содержание данного подопечного. Более правильным представляется первое решение. Однако в любом случае для

решения данного вопроса следовало бы внести соответствующие дополнения в ст. 17 Закона N 48-ФЗ.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 1996. № 17. 27 января.

2. Определение Верховного суда РФ от 29.11.2011 № 2-В11-5 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123237/ (дата обращения: 01.11.2018).

© Бюллетень магистранта 2018 год №6