

**Каткова Елена Алексеевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Особенности судебной формы защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье исследуются особенности судебной формы защиты семейных прав по российскому законодательству. При разрешении большинства семейных конфликтов используются судебные процедуры защиты семейных прав, порядок проведения которых регламентирован гражданско-процессуальным законодательством. На основе проведенного научного исследования автор раскрывает преимущества судебной формы защиты семейных прав, высказывает предложение о внесении изменений в ст. 8 Семейного кодекса РФ.

**Ключевые слова:** законодательство, форма защиты, семейные права, суд, семейные отношения.

Обеспечение и охрана семейных прав в Российской Федерации является одним из приоритетных направлений государственной политики. Общие нормы по вопросам осуществления и защиты семейных прав содержатся в ст. ст. 7, 8 и 9 СК РФ, дальнейшее развитие эти нормы получили в последующих статьях кодекса и федеральных законах (например, ст. ст. 52, 56, 66-68 СК РФ, Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159 «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей»). В случае нарушения семейных свобод, прав и интересов законодатель устанавливает определенные формы и способы их защиты.

Форма представляет собой внешнее выражение реализации конкретных действий, направленных на защиту прав. По общему правилу выделяют две основные формы: юрисдикционную и неюрисдикционную. В рамках первой в зависимости от тяжести правонарушения и выбора инструмента воздействия выделяют судебную и административную. Неюрисдикционная форма предполагает самостоятельную правовую защиту своих прав гражданами (самозащиту). При этом по общему правилу субъекты нарушенного семейного права для защиты своих прав определяют форму защиты по собственному усмотрению (п. 1 ст. 7 СК РФ), могут одновременно использовать несколько форм защиты.

Очевидно, что приоритетом обладает судебная форма защиты, поскольку она допускается во всех случаях нарушения семейного законодательства Российской Федерации. Судами рассматривается большое количество вопросов в сфере семейных правоотношений. Например, дела о расторжении брака, споры по разделу имущества, вопросы усыновления (удочерения), установление родительских прав и многие другие. Так, по итогам 2017 года в структуре гражданских дел, рассмотренных районными и городскими судами Самарской области, 4,9% составили дела, возникающие из семейных правоотношений [1].

Административная форма защиты имеет место только в случаях, прямо указанных в положениях Семейного кодекса РФ и других законодательных актах. В таких случаях за разъяснениями и установлением справедливости стороны семейного спора обращаются не в суд, а в уполномоченный орган. В рамках семейных правоотношений таким органом является, прежде всего, орган опеки и попечительства, которым рассматривается большинство семейных аспектов. В частности, вопросы, касающиеся детей и отношений между детьми и родителями. Так, судебным решением был удовлетворен иск департамента опеки, попечительства Промышленного района г. Самары к гражданке о лишении родительских прав в отношении малолетней дочери и взыскании алиментов на ее содержание. Судом было учтено, что женщина

состоит на динамическом учете в областном наркологическом диспансере, неоднократно привлекалась к административной и уголовной ответственности за хранение, употребление наркотиков и распитие алкогольных напитков в общественных местах. Учитывая то обстоятельство, что оставление ребенка с матерью опасно для жизни малолетней, исходя из интересов ребенка, судебная инстанция усмотрела основания для лишения ее родительских прав в отношении малолетней дочери и взыскания алиментов на ее содержание [2].

Неюрисдикционная форма предполагает самостоятельную правовую защиту своих прав гражданами, т. е. выполнение ими действий, которые именуется самозащитой. Данная форма осуществляется без обращения к помощи судебного или иного государственного органа, путем совершения правомерных действий, пресекающих нарушение положений семейного права. Существует многообразие форм самозащиты, предусмотренных ст. 12 ГК РФ. При этом действует правило ст. 14 ГК РФ о соразмерности способа самозащиты нарушению и запрет выхода за пределы действий, необходимых для его пресечения.

В положениях п. 1 ст. 8 СК РФ установлено, что защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского производства, а в случаях, предусмотренных СК РФ – государственными органами или органами опеки и попечительства. Отсюда следует вывод, что обязанность защиты семейных прав в первую очередь возложена на суды общей юрисдикции (федеральные и мировые) в соответствии с подсудностью, закрепленной в ст. ст. 23, 24 ГПК РФ.

Нами разделяется мнение авторов о несовершенстве законодательной конструкции ст. 8 СК РФ [3]. Полагаем, что в указанной законодательной норме к государственным органам следует отнести органы внутренних дел и прокуратуру. В частности, в интересах несовершеннолетних участников семейных отношений при рассмотрении судом дел обязан участвовать прокурор. Например, при решении вопроса о восстановлении, ограничении или лишении прав родителей (ст. ст. 70, 72, 73 СК РФ), в спорах об усыновлении

ребенка и его отмене (ст. ст. 125, 140 СК РФ) и других. В положении ч. 1 ст. 56 СК РФ прокурор указан в числе лиц, осуществляющих защиту прав и законных интересов ребенка. Кроме того, в соответствии с законом «О прокуратуре РФ» прокурор вправе осуществлять защиту прав несовершеннолетних при выявлении любых нарушений их прав и законных интересов, наделен правом на принесение протеста на незаконное или необоснованное решение суда [4].

Показательным в этой части является судебное решение об удовлетворении иска прокурора о предоставлении жилого помещения М. из специализированного жилищного фонда, площадью не ниже установленных социальных норм, благоустроенное, отвечающее санитарным и техническим требованиям, на состав семьи один человек. Из материалов дела следует, что истец – М. относится к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, так как ее мать умерла, что подтверждается свидетельством о смерти. Отец ограничен в родительских правах в отношении М., что подтверждается заочным решением Ставропольского районного суда Самарской области [5].

Проанализировав предложения отдельных авторов о внесении изменений в трактовку указанной нормы, полагаем целесообразным изложить ч. 1 в следующей редакции:

«Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, прокурором, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства».

Кроме того, следует расширить перечень способов защиты семейных прав (п. 2 ст. 8 СК РФ), включив в него указание на «иные способы защиты, не запрещенные семейным законодательством».

Проведенное исследование позволило выделить следующие преимущества судебной формы защиты семейных прав:

1) доступность каждого к судебной защите его прав и свобод (гарантирована каждому ст. 46 Конституции РФ);

2) в целях защиты прав и законных интересов наиболее слабой стороны семейных правоотношений (несовершеннолетних, нетрудоспособных) предусмотрена возможность обращения в суд должностных лиц государственной власти (например, в соответствии с п. 1 ст. 70 СК РФ с заявлением о лишении родительских прав в суд может обратиться прокурор);

3) разнообразие оснований обращения в суд за защитой семейных прав, которые, как правило, указаны в СК РФ;

4) к компетенции суда закон относит принятие решений по наиболее важным вопросам в сфере семейных правоотношений (в частности, лишение или ограничение родительских прав, отмена усыновления, признание брака недействительным и другие);

5) суд осуществляет защиту семейных прав на основе применения норм семейного права в режиме гражданско-процессуальной формы, что гарантирует законность и обоснованность разрешения спора;

6) защиту семейных прав осуществляют беспристрастные судьи, руководствуясь требованиями закона (независимо от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости);

7) суд не связан с интересами конкретного ведомства;

8) гласное и объективное разрешение вопроса с учетом проверки всех доводов за и против, с личным участием стороны, обратившейся за защитой своих прав;

9) в судебном разбирательстве участвуют стороны спора и другие заинтересованные лица, что повышает эффективность судебной процедуры;

10) правила исковой давности для защиты нарушенного семейного права не распространяются за исключением случаев, предусмотренных СК РФ (например, в соответствии с п. 7 ст. 38 СК РФ при разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности);

11) в судебном порядке могут быть обжалованы действия (бездействия) государственных органов и должностных лиц, затрагивающие права и интересы

членов семьи (например, оспаривание решений органа опеки и попечительства).

Таким образом, судебная защита семейных прав выступает основной и наиболее совершенной формой защиты. При разрешении большинства семейных конфликтов используются судебные процедуры защиты семейных прав, порядок проведения которых регламентирован гражданско-процессуальным законодательством.

### Литература

1. Итоги работы федеральных и мировых судов Самарской области за 2017 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://oblsud.sam.sudrf.ru/> (дата обращения: 12.11.2018).

2. По представлению прокурора Самарской области суд отменил решение районного суда и лишил родительских прав наркозависимую женщину, оставившую ребенка в роддоме [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://samara-news.net/incident/2017/03/13/115895.html> (дата обращения: 12.11.2018).

3. Сарина К.С. Юрисдикционная форма защиты прав и интересов членов семьи // Байкальский государственный университет экономики и права. 2015. Т. 6. № 6.

4. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. от 30.10.2018 № 374-ФЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

5. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 24 апреля 2018 г. по делу № 33-4975 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.11.2018).