

Куликова Ольга Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Проблемные аспекты совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах

Аннотация. В статье рассматриваются правовые аспекты, связанные с реализацией права распоряжения имуществом посредством завещания, совершенного в чрезвычайных обстоятельствах. Описаны условия действительности подобных завещаний. Поднимается вопрос о проблеме свободы волеизъявления в соответствии российским законодательством.

Ключевые слова: наследование, завещание, чрезвычайное обстоятельство.

Одной из главных особенностей российского наследственного права является то, что практически каждый гражданин хоть раз в жизни касается наследственных правоотношений. Основные положения наследственного права достаточно стабильны в законодательстве всех государств, при этом они на слуху практически у каждого, поэтому можно с большой уверенностью утверждать, что каждый человек знает хотя бы на интуитивном уровне, что такое завещание и для чего оно существует.

© Право гражданина распоряжаться имуществом на случай смерти, используя завещание, заключается в наиболее важном из принципов наследственного права – принципе свободы завещания, вытекающего из общего принципа гражданского права – принципа дозволенной направленности и диспозитивности гражданско-правового регулирования [3, с. 651].

По российскому законодательству завещание должно быть составлено в письменной форме, быть лично подписано завещателем и быть удостоверенным нотариусом. Кроме того, завещание может быть удостоверено должностным лицом органа местного самоуправления или консульства РФ, в том случае, если ему предоставлено такое право.

Законодательство России приравнивает к удостоверенным нотариусом завещаниям, написанных гражданами, оказавшихся в силу различных обстоятельств вне повседневных устойчивых условий.

Причины могут быть различны, например: – военные действия; – террористический акт; – состояние здоровья наследодателя. В связи с чем, законодатель предпринял попытку решить эту проблему, тем не менее, полностью разрешить ситуацию на данный период времени не удалось.

Итак, первоначально следует дать определение понятию «чрезвычайная ситуация» и выявить, какие требования к завещанию, совершенному в чрезвычайных обстоятельствах, устанавливаются со стороны законодательства России для признания за ним юридической силы.

Чрезвычайная ситуация признается обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей (статья 1 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 г. N 68-ФЗ) [2].

Порядок совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах закреплено в статье 1129 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ):

«1. Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами статей 1124–1128 настоящего

Кодекса, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание.

2. Завещание, совершенное в обстоятельствах, указанных в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств не воспользуется возможностью совершить завещание в какой-либо иной форме, предусмотренной статьями 1124–1128 настоящего Кодекса.

3. Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах в соответствии с настоящей статьей, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства» [1].

Таким образом, в чрезвычайных обстоятельствах гражданин, желающий составить завещание (и имеющий при этом такую возможность), должен пригласить двух свидетелей и в их присутствии на листе бумаги собственноручно написать текст, в котором должно быть отражено, кем составляется завещание, кто присутствует при его составлении и кому он завещает свое имущество. Подписание такого документа свидетелями законом не регламентировано, достаточно, чтобы они просто присутствовали и впоследствии подтвердили, что завещатель составлял завещание. Вместе с тем предпочтительно, чтобы присутствующие свидетели подписали завещание и указали максимально подробную информацию о себе. Учитывая экстремальность ситуации, в которой составляется завещание, соблюдение его тайны несущественно.

Судьба завещания, составленного в подобных обстоятельствах, зависит, выжил ли в этих обстоятельствах завещатель. Если завещатель умер или погиб,

то завещание становится основанием для оформления наследственных прав наследников, указанных в этом завещании – как самом последнем. Однако такое завещание подлежит исполнению только при условии признания судом факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах – то есть подтверждения того, что обстоятельства действительно угрожали жизни завещателя. В суд должны обращаться с соответствующими требованиями наследники, указанные в этом завещании, – в течение срока, установленного для принятия наследства.

Если завещатель выжил, то завещание сохраняет юридическую силу в течение месяца после прекращения обстоятельств, создававших угрозу его жизни. По истечении этого срока оно утрачивает юридическую силу.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что, несмотря на сам факт совершения сделки в достаточно неблагоприятных условиях, которые могут грозить причинением вреда жизни, здоровью завещателя, требования достаточно жесткие и не позволяют лицу, оказавшемуся в подобной ситуации, распорядиться своим имуществом, что ограничивает его волю как наследодателя.

Видится возможным объяснить, почему мы пришли к такому выводу. Учитывая первые три требования: письменную форму, наличие свидетелей и собственноручную подпись, отметим, что не всегда человек имеет возможность собственноручно написать весь текст завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Например, в случае ранения при военных действиях, человек, осознавая, что не сможет оформить завещание надлежащим образом, попытается использовать для записи любой более менее подходящий материал (доска, стена, ткань). [4, с. 30–32] Следует отметить, что в законе не указано прямо на то, что же должно быть использовано завещателем в качестве отражения его воли в письменной форме.

Ввиду постоянного совершенствования технологий, законодательно закрепленная возможность оформления текста в электронном варианте упростила бы положение завещателя и помогла ему сэкономить время на

составление завещания. Допустим, при отсутствии объективной возможности написать от руки текст, наследодатель мог бы, например, используя смартфон, продиктовать текст завещания, а смартфон отобразил бы его непосредственно в электронном текстовом варианте, сохранив во внутренней либо встроенной памяти, при этом, извлечение документа не составило бы труда даже в случае повреждения носителя информации.

Отметим, что в статье 1129 Гражданского кодекса законодателем не учтен такой вариант развития событий, при котором завещатель после прекращения этих обстоятельств, может остаться в живых, но находиться в таком состоянии, которое не позволило бы ему составить завещание у нотариуса в течение последующего месяца. Но законодательство не предусматривает возможность приостановления начала и течения срока на то время, пока наследодатель не в состоянии составить завещание у нотариуса.

Кроме того, условия п. 5 ст. 1130 ГК РФ ограничивают волю граждан, поскольку завещание, составленное при чрезвычайных обстоятельствах, имеет значение только в том случае, если гражданин не совершал завещания вовсе или же таким завещанием распорядился незавещанным имуществом. Данное обстоятельство умаляет значимость этого нововведения.

Доля таких завещаний сегодня достаточно мала. Возможно, отсутствие обширной судебной практики подтверждения факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах обусловлено не только отсутствием таких обстоятельств, или правовой неграмотностью граждан, попадающими в такие условия, но и теми пробелами в законодательстве, о которых говорилось в нашей статье. Эти обстоятельства негативно сказываются на обеспечении конституционных гарантий наследственных прав граждан и реализации действующих норм в правоприменительной практике.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 03 августа 2018 г.) [Электронный ресурс] // Режим

доступа: <https://rg.ru/2001/11/28/grazhd-kodeks.html> (дата обращения: 16.11.2018).

2. Федеральный закон Российской Федерации от 21.12.1994 №68 (ред. от 23.06.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 35. Ст. 3648.

3. Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник. Т. 3. М., 2006.

4. Желонкин С.С. Общие положения наследования по завещанию // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. Кн. 64.

© Бюллетень магистранта 2018 год № 6