

Саккаев Азамат Артурович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право

Принцип равенства граждан перед законом: понятие и сущность в уголовном праве

Аннотация. В рамках статьи анализируются определения принципа равенства, его содержательные и правоприменительные особенности; рассматриваются различные подходы исследователей к данному вопросу. Раскрываются составные элементы принципа, его значимость, степень реализованности в законе.

Ключевые слова: Принцип равенства граждан перед законом, конституционный принцип, уголовный закон, законность, справедливость, равенство, неравенство.

На сегодняшний день в России усиление борьбы с преступлениями и преступностью возможно лишь при условии обязательного соблюдения прав человека. В этом основополагающее значение имеют принципы уголовного права. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) включает в себя ключевые положения – устанавливает принципы, которые являются центральными в области уголовного права.

© Одним из принципов уголовного права является принцип равенства граждан перед законом, который приобрел особую актуальность в контексте расслоения современного российского общества.

Равенство перед законом включает одинаковую обязанность граждан соблюдать закон и равное право на защиту со стороны органов

государственной власти. Нарушение этого принципа принято называть дискриминацией [2, с. 11].

В федеральных законах этот принцип имеет собственную интерпретацию, обусловленную особенностью сферы его правового регулирования. Так, в ст. 4 УК РФ данный принцип определяет следующим образом: «лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». Отчасти он совпадает с конституционным принципом, содержащимся в ст. 19 Конституции РФ, отсутствует лишь указание на равенство граждан перед судом. Это объясняется особенностью Уголовного кодекса РФ как материальной отрасли права, равенство граждан перед судом – это, скорее всего, процессуальная характеристика [8, с. 561].

Проанализировав ст. 4 УК РФ можно увидеть, что в ней провозглашается равенство граждан при определении уголовной ответственности, но не оговариваются меры наказания. То есть, если в действии (бездействии) лица имеется состав уголовного преступления, то никакой статус и прочие обстоятельства не могут воспрепятствовать применению в отношении его уголовной ответственности. Как известно – каждый обязан нести ответственность за преступление одинаково. Однако, данный принцип не означает, что суд должен всем осужденным вменять одно и то же наказание. Принцип равенства перед законом не исключает принципа справедливости, который в свою очередь гласит: «при назначении наказания должны быть учтены все обстоятельства дела». Равенство граждан перед законом предполагает, в первую очередь, четкую меру ответственности, которая учитывает внутривидовые свойства деяния. Безусловно, необходима индивидуализация наказания, которая раскрывает внутренние параметры равенства [4, с. 73]. Учитывая характер и степень общественной опасности

преступления, можно достичь равенства граждан перед законом на правоприменительном уровне.

Суть принципа равенства перед законом в уголовно-правовой теории раскрывается, во-первых, через «основания и пределы уголовной ответственности одинаковы для всех лиц, деяния которых подпадают под юрисдикцию законодательства России, независимо от личного, профессионального, служебного статуса этих лиц». Во-вторых, этот принцип не означает равной меры уголовной ответственности и идентичного наказания для всех лиц, поскольку характеристики этих лиц влияют на индивидуализацию наказания [3, с. 176].

Действительно, основной смысл предписания, содержащегося в ст. 4 УК РФ, заключается в том, что все равны в основании уголовной ответственности. Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, и иного основания уголовной ответственности, действующий уголовный закон не предусматривает.

Тем не менее, содержание принципа равенства не исчерпывается равенством основания уголовной ответственности.

Как справедливо отмечено в литературе, принцип равенства означает также равенство в квалификации совершенного преступления, т. е. деяние, совершенное любым лицом, независимо от его личного, профессионального и т. д. статуса, квалифицируется одинаково, но при этом соответственно возможному наличию у данного лица признаков специального субъекта преступления [1, с. 52].

© Принцип равенства также означает равенство в возможностях дифференциации уголовной ответственности и наказания при наличии оснований и условий, предусмотренных УК РФ. Так, в отношении всех лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, распространяются равным образом все особенности уголовной ответственности и наказания, предусмотренные главой 14 УК РФ.

В уголовно-правовой теории существует позиция о наличии исключений и изъятий из принципа равенства перед уголовным законом. Так, к примеру, указывается, что «некоторые исключения из правила о равенстве всех перед законом и судом предусмотрены непосредственно в Конституции РФ (ст. 91, 98, ч. 2 ст. 122) и касаются, например, неприкосновенности Президента РФ, членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, судей, в отношении которых установлен особый порядок привлечения к ответственности, призванный служить публичным интересам».

Однако, установленный конституционно-правовым и уголовно-процессуальным законодательством определенный усложненный порядок привлечения к уголовной ответственности Президента РФ, депутатов Государственной Думы РФ, членов Совета Федерации РФ, судей и других категорий лиц, не является каким-либо исключением из принципа равенства, так как не изменяет основания уголовной ответственности, квалификации совершенного преступления, возможностей дифференциации уголовной ответственности и наказания для виновных, а скорее является, всего лишь, процедурной гарантией независимости служебной деятельности указанных категорий лиц, установленной не уголовным, а конституционным и уголовно-процессуальным законодательством [7, с. 14].

Изъятием из принципа равенства в литературе называют положения об ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных лиц, пользующихся иммунитетом (неприкосновенностью), в случае совершения ими преступления на территории РФ. Так, к примеру, А.А. Клюев указывает: «... несмотря на равное основание уголовной ответственности и возможность привлечения виновного к уголовной ответственности, УК РФ на этот счет содержит исключение из общего порядка действия уголовного законодательства в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации, отсылая к нормам международного права» [5, с. 3]. Если исходить из предложенного понимания принципа равенства перед уголовным законом, то исключения из данного принципа не будет и в данном

случае, поскольку дипломатический (консульский, представительский и т. д.) иммунитет не изменяет основания уголовной ответственности, квалификации совершенного деяния и возможностей дифференциации уголовной ответственности и наказания. Преодоление международно-правового иммунитета «уравнивает» перед законом лицо, пользующееся международно-правовым иммунитетом, и людей страны пребывания. Сам факт возможности наступления уголовной ответственности по закону страны пребывания свидетельствует о том, что наличие международно-правового иммунитета надо расценивать скорее не как исключение из принципа равенства, а как проявление международной традиции в целях функционального обеспечения деятельности иностранных представительств и международных организаций. Соответственно, международно-правовые иммунитеты не являются исключением из принципа равенства перед уголовным законом, а представляют собой специальные правила привлечения к уголовной ответственности, обусловленные международно-правовыми обязательствами России, имеющими в силу этого приоритет над национальным законодательством (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ).

Значительную реализацию принципа равенства граждан перед законом обеспечивает углубление дифференциации ответственности в самом законе, четкость юридических формулировок уголовного закона, сведение к минимуму оценочных признаков, детализация первостепенных терминов и понятий.

Действительная сущность принципа равенства граждан перед законом состоит в том, что преступник подвергнется уголовной ответственности наравне с другими, признанными виновными в преступлении. Равенство предполагает то, что совершивший преступление не вправе претендовать на исключительное к себе отношение, на освобождение от уголовной ответственности ввиду каких-либо привилегий, имущественной, национальной, религиозной принадлежности и т. д. Однако здесь важно учитывать также положения принципов справедливости и гуманизма, их взаимодействие и взаимовлияние [6, с. 143].

Таким образом, принцип равенства граждан перед уголовным законом (ст. 4 УК РФ) относится к числу конституционных и основополагающих начал российского уголовного законодательства. Построение УК РФ на его основе, как и процесс практической реализации, не подвергается сомнениям в современной уголовно-правовой доктрине, что лишь добавляет остроты тем вопросам, которые при незыблемости данного начала возникают все чаще, приобретая все большую остроту.

Идея равенства (при всей своей привлекательности) никогда не выдерживалась в полной мере, что, кстати, не всегда имеет негативный оттенок. Равенства в чистом виде достичь в рамках уголовно-правового регулирования если и не невозможно, то крайне сложно, к этому тезису приходится относиться как к неизбежному, а его корректировка сталкивается с препятствиями объективного характера.

Литература

1. Бавсун М.В. Нарушение принципа равенства граждан перед уголовным законом как одна из тенденций его развития: Материалы XV Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке». М., 2018.

2. Гаврилов В.Н. Проблемы реализации конституционного принципа равенства перед законом в нормах уголовного права России: Материалы межвузовской (ежегодной) студенческой конференции «Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: проблемы реализации и защиты» / Отв. ред. В.Н. Шутова. М., 2017.

3. Галиев Ф.Ф. Принцип равенства перед законом и проблема его реализации в условиях правового государства: Сборник статей Международной научно-практической конференции «Правовое государство: проблемы понимания и реализации», посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика». М., 2015.

4. Кафиатулина А.В. Принцип равенства: уголовно-правовая интерпретация // Научный поиск. 2015. №1.4.

5. Ключев А.А. Правовая природа дипломатического и иного иммунитета в уголовном праве // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 4.

6. Петрушенков А.Н. Концепция формулирования принципов законности и равенства граждан перед законом и проблемы их реализации в статьях Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т. 2. № 1

7. Филимонова И.В., Зухов Х.А. Значение принципов уголовного права в борьбе с преступностью: монография. М.: РУСАЙНС, 2017.

8. Эрендженев Д.А., Давтян Д.В. Понятие и сущность принципа равенства граждан перед законом в уголовном праве // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. 2017. №1 (41).

© Бюллетень магистранта 2018 год №6