

**Чмуневич Татьяна Сергеевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право,  
международное частное право

### **Проблемные аспекты наследования по закону**

**Аннотация.** В статье исследуются проблемные аспекты наследование по закону. Даются предложения по совершенствованию российского законодательства, направленных на обеспечение гарантий прав российских граждан при наследовании по закону. Высказывается отношение по вопросу приоритетности наследования по завещанию по отношению к наследованию по закону.

**Ключевые слова:** очередность, наследование в силу закона, наследство, наследственное имущество, наследственная масса.

Своими корнями наследственное право уходит в глубокую историю, и как следствие его нормы прошли длительную эволюцию, в результате своего развития мы имеем достаточно стабильные наследственные институты, но при этом наследственное право, воздействуя в основном на имущественные отношения, пронизано рядом проблем возникающих стабильно и постоянно, каждая из которых требует глубокого анализа и осмысления, пути решения постоянно предлагаются, но при этом в некоторых случаях не достаточно эффективны.

Право на наследование закреплено в Конституции Российской Федерации (пункт 4 статьи 35) только это уже говорит о значимости и важности данного института в правовом государстве. Наследственное право занимает одну из лидирующих позиций среди наиболее консервативных институтов права.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ. Наследование по закону регулируется статьями гл. 63 ГК РФ. Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ст. ст. 1142 - 1145 и 1148 ГК РФ [1].

Во многих других странах получать имущество по наследству могут лишь самые близкие родственники, поскольку зачастую с остальными умерший мог даже никогда не видеться.

Считается, что на практике редко наследования доходит до 7 очереди, но на самом деле такие случаи не редки. А поскольку там прописаны люди, которые вовсе не обладают родственными связями с усопшим (падчерицы, отчимы), возникает множество споров по этому поводу. Но даже при передаче имущества в руки представителей первой очереди могут возникнуть проблемы. У умершего может быть много детей, которые не могут договориться между собой о справедливом дележе собственности.

Доказывая свою родственную связь путем предоставлением официальных свидетельств, претенденты спорят о размере выделенных долей и праве на наследование. От принятия наследства могут быть отстранены недобросовестные лица, причинившие вред наследодателю или уклонявшиеся от исполнения родственных обязанностей. Например, если прямой наследник находится в заключении по приговору о причинении физических увечий или смерти наследодателю, то это служит объективным поводом для лишения его наследства.

Довольно частыми становятся спорные моменты по выделению доли имущества иждивенцам, имеющим по закону право на обязательную долю. Нетрудоспособный иждивенец может не быть родственником, если он проживал с умершим более года на его площади и находился на содержании. Такой претендент наследует наравне с наследниками в равных долях. Если нетрудоспособный иждивенец к тому же докажет свою родственную связь с

наследодателем, то условие совместного проживания снимается, потребуется доказать лишь материальную зависимость от наследодателя.

Другим конфликтным моментом становится определение долей передаваемого имущества. Заинтересованные стороны часто не соглашаются с равными частями передаваемого имущества и обращаются в суд для изменения законодательной нормы. Оспорить нотариальное и судебное решение можно в установленный законом шестимесячный срок и в более поздний период.

Ещё одним проблемным аспектом наследования по закону является развод до принятия наследства. Прежде всего, стоит отметить, что закон признаёт только официальный брак, заключённый в органах ЗАГСа. Если супруги проживали в гражданском браке (без совершения каких-либо обрядов и подписания договоров), либо заключили союз в церкви, получить наследство представляется возможным только в исключительных случаях и через суд. Также в случае нахождения людей в браке стоит разграничивать их общее имущество на две равные доли. Одна из них принадлежит выжившему супругу и наследованию не подлежит. Важно! Если супруги состояли в законном браке, но решили развестись и подали заявление до смерти одного из них, а регистрация расторжения брака не состоялась до этого момента, то выживший супруг считается полноправным претендентом на наследство. На формальных основаниях такой брак считается не расторгнутым, что позволяет супругу рассчитывать на наследство, хотя это и противоречит интересам наследодателя.

Надо заметить, что супруг(га) хоть и является согласно действующему закону одним из близких родственников, но исходя из норм семейного права очевидно, что супруг никогда не был и не будет кровным родственником, к тому же отношения супружества всегда можно прекратить путем расторжения брака либо по иным предусмотренным законом причинам, и как следствие родственные связи незамедлительно прекращаются. К тому же практика показывает, что кровные родственники достаточно часто отрицательно относятся к личности супруга, в принципе это их право, ввиду того что

заключение брака порождает родственные связи лишь между мужчиной и женщиной, но никак не между их родственниками.

В делах о наследовании зачастую супруг и иные призванные к наследованию родственники наследодателя практически оказываются по разные стороны баррикад, что не способствует современному, цивилизованному решению наследственных проблем [2, с. 142].

Проблемой законного наследования является опоздание заинтересованного лица к принятию имущества, поскольку не поступило уведомления или родственники умышленно скрыли факт смерти наследодателя. При возникновении подобных ситуаций, дело о наследовании подлежит пересмотру через судебное рассмотрение. Если права опоздавшего наследника подтверждаются судом, то нотариус должен провести процедуру установления наследников.

Таким образом, одной из основных проблем является восстановление срока, установленного для принятия наследства. Суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

При признании наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (пункт 3 статьи 1155 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными.

Следует отметить, что если ранее имелось официальное легальное толкование по поводу рассмотрения споров о продлении сроков для принятия наследства, содержащееся в Постановлении Пленума Верховного Суда РСФСР о некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании, от 23

апреля 1991 года № 2 (в ред. Постановления Пленума от 21 декабря 1993 года № 11) , то в настоящее время в отсутствие официального легального толкования рассмотрения споров о восстановлении срока для принятия наследства сложилась разнообразная практика, идущая вразнобой с общими принципами судебного толкования [3, с. 248].

На наш взгляд, для частичного решения проблемы восстановления срока принятия наследства, возможно увеличить данный срок, например, до 8 месяцев, чтобы граждане имели больше времени узнать о том, что и когда необходимо им делать для получения наследства.

Следует также конкретизировать и законодательно закрепить основные причины, которые суд может признать уважительными при восстановлении срока для принятия наследства. Ими может быть болезнь, нахождение за границей и др.

Таким образом, ввиду наличия вышеописанных проблем наследования по закону, степень интереса к наследственному праву в настоящее время резко повысилась, достигнув наивысшей точки своего развития. Это не может не отразиться на степени новых научных знаний по вопросам наследования. Институт наследования решает определенные задачи: во-первых, стимулирует развитие частной собственности; во-вторых, способствует переходу права собственности на наследственное имущество к близким лицам наследодателя; в-третьих, гарантирует права нетрудоспособных и иждивенцев.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 03 августа 2018 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_76311/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76311/) (дата обращения: 11.11.2018).

2. Комментарий к Части третьей ГК РФ (постатейный) / Под ред. А.П. Сергеева [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://publications.hse.ru/books/1350354353> (дата обращения: 07.11.2018).

3. Нотариат: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Под ред. А.О. Иншаковой, А.Я. Рыженкова. М.: Юрайт, 2018.

© Бюллетень магистранта 2018 год № 6