

**Шагойко Инна Викторовна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Правовое регулирование компетенций органов местного самоуправления**

**Аннотация.** Анализируется роль органов местного самоуправления в обществе, выявляются проблемы правового регулирования компетенции органов местного самоуправления

**Ключевые слова:** компетенция местного самоуправления, органы местного самоуправления, вопросы местного значения

Особая роль местного самоуправления в современном российском обществе определяется, прежде всего, его уникальным местом в системе публичной власти, позволяющим населению самостоятельно решать вопросы местного значения, формировать и констатировать местную власть.

Одной из ключевых проблем является точность определения компетенции органов местного самоуправления. Более того, эффективность всей публичной системы власти находится в зависимости от рационального распределения компетенции между ее уровнями.

Компетенция местного самоуправления в России вытекает из его социально-правовой природы (решение населением вопросов местного значения самостоятельно и под свою ответственность) и определяется на основании нормативных правовых актов, принимаемых на всех трех уровнях публичной (правотворческой) власти: федеральном, региональном и местном [3, с. 56].

В технико-юридическом плане компетенция местного самоуправления находит отражение в закреплении относящихся к нему предметов ведения, а также полномочий органов местного самоуправления, необходимых для реализации вопросов, входящих в предметы ведения (компетенцию).

Следует сразу заметить, что компетенция (лат. *competentia* – принадлежность по праву) местного самоуправления пока не имеет достаточно четкого правового регулирования и, если иметь в виду, что федеральное законодательство перманентно корректируется, это, конечно, не может не накладывать негативный отпечаток на эффективность деятельности местного самоуправления. Во многом такое положение объясняется тем, что в Конституции России разграничение компетенции (полномочий) отрегулировано только в соотношении Российской Федерации (федерального центра) и субъектов Российской Федерации (ст. 71–73 Конституции России) [1]. А предметы ведения третьего уровня публичной власти, т.е. местного самоуправления, в соотношении субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, не нашли столь же адекватного регулирования.

В результате Конституция России лишь обозначает ряд направлений, относимых к местному самоуправлению, а именно согласно ч. 1 ст. 132 Конституции России органы местного самоуправления самостоятельно:

- управляют муниципальной собственностью;
- формируют, утверждают и исполняют местный бюджет;
- устанавливают местные налоги и сборы;
- осуществляют охрану общественного порядка;
- решают иные вопросы местного значения [6, с. 56].

Помимо этого, в ч. 2 ст. 132 Конституции указывается, что органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству [4, с. 11].

Конституционные положения, определяющие компетенционную основу местного самоуправления, находят свое развитие в законодательных актах, и прежде всего в Федеральном законе РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2].

Данным законом регламентируются вопросы местного значения поселения, муниципального района и городского округа, полномочия органов местного самоуправления по их решению, а также права органов местного самоуправления на решение некоторых вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения; в главе 4 закреплено наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

Такой подход законодателя к формированию компетенции местного самоуправления позволяет установить минимально необходимый перечень функций и полномочий, свойственный его природе и гарантированный Федеральным законом, уточнить его применительно к особенностям субъекта РФ и муниципального образования, а также передать на уровень местного самоуправления отдельные полномочия, свойственные государственным органам, но наиболее эффективно исполняемые на местном уровне, с сохранением государственного контроля за исполнением этих полномочий [7, с. 53].

В настоящее время основным направлением совершенствования компетенции органов местного самоуправления должно стать приведение перечней вопросов местного значения в соответствие с публично-правовой природой местного самоуправления и принципом субсидиарности. Вопросы местного значения должны соответствовать двум главным критериям: во-первых, составлять повседневный компонент жизнедеятельности населения; во-вторых, предполагать необходимость обеспечения доступности по месту жительства.

В связи с этим, очевидно, должны быть исключены из перечня вопросов местного значения функции, не свойственные местному самоуправлению, такие, как осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на

водных объектах, охране их жизни и здоровья; предоставление сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период выполнения сотрудником обязанностей по указанной должности. Не следует также включать в перечень вопросов местного значения, предусмотренные в законопроектах, находящихся на момент подготовки статьи на рассмотрении Государственной Думы, задачи отлова и содержания безнадзорных домашних животных, деятельность по препятствованию нелегальной миграции.

Важнейшей характеристикой вопросов местного значения является стабильность, которая позволяет более эффективно осуществлять планирование деятельности органов местного самоуправления, в частности бюджетное планирование [5, с. 231]. В случае необходимости наделения органов местного самоуправления дополнительными полномочиями следует использовать механизм передачи отдельных государственных полномочий. В случае необходимости дополнения перечня вопросов местного значения должен неукоснительно соблюдаться принцип, закрепленный в ст. 133 Конституции РФ: право на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти.

Еще одной проблемой компетенции местного самоуправления является возложение на органы местного самоуправления специальными федеральными законами полномочий, не связанных напрямую с решением вопросов местного значения, но касающихся, по сути, организации функционирования самих органов местного самоуправления. В первую очередь речь идет о проведении в России административной реформы, которая носит во многом экспериментальный и инновационный характер для практики государственного управления в России, но при этом изначально по большей части затрагивала только органы государственной власти. Для органов местного самоуправления, конституционно выведенных за пределы системы органов государственной власти, мероприятия административной реформы не представлялись обязательными. Кроме того, они проводились в России параллельное

осуществлением муниципальной реформы. Указанные обстоятельства обусловили последовавшую неготовность муниципалитетов к активному участию в процессах реформирования на современном этапе.

Таким образом, очевидна важность и необходимость вовлечения в проведение административной реформы органов местного самоуправления для государства должна однозначно предполагать обязательность методического сопровождения реформы на муниципальном уровне, компенсации дополнительно возникающих в связи с этим у органов местного самоуправления затрат, обучения муниципальных служащих по направлениям реализации реформы за счет средств государственного бюджета.

### Литература

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. М.: Маркетинг, 2001.

2. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения: 30.10.2018).

3. Ежукова О.А. Современный законодательный подход к правовому регулированию компетенции органов местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 3.

4. Макеев М.М. Компетенция органов местного самоуправления: современное состояние правового регулирования: Материалы Международной научно-практической конференции «От земских учреждений к местному самоуправлению в России: традиции, опыт, перспективы (к 150-летию Земской реформы)». Саратов, 2016.

5. Пантеева Т.В. Компетенция органа местного самоуправления: Сборник научных трудов по материалам III Ежегодных Саратовских административно-правовых чтений (международной научно-практической

конференции) памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля наук РСФСР В.М. Манохина «Публичная власть: реальность и перспективы» / Под ред. А.Ю. Соколова. Саратов, 2017.

6. Упоров И.В., Старков О.В. Муниципальное право Российской Федерации: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2015.

7. Эфрикян Р.А. Компетенции органов местного самоуправления: вопросы систематизации и кодификации норм действующего законодательства // Юрист-Правоведь. 2017. № 4 (65).

© Бюллетень магистранта 2018 год № 6