

**Абрамов Андрей Константинович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Неустойка как способ защиты прав потребителей  
в сфере транспортного обслуживания**

**Аннотация.** В статье рассмотрена неустойка, как один из способов защиты прав потребителей в сфере транспортного обслуживания.

**Ключевые слова:** потребитель, защита прав потребителя, договор с потребителем, законодательство о защите потребителей, сфера обслуживания, неустойка.

Услугополучателями в договоре перевозки пассажира являются лишь граждане. Это обстоятельство обусловило правомерность применения в обязательствах, возникающих из перевозки пассажиров, не только транспортного законодательства, но и Закона «О защите прав потребителей» [3] (далее – Закон), что расширяет возможности пассажира при защите его прав и законных интересов. Кроме того, исходя из преамбулы самого Закона, потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Положения закона «О защите прав потребителей» учитываются и при разработке транспортного законодательства. Таким образом, гражданина, пользующегося транспортной услугой, можно считать потребителем.

При оказании услуг на любом из видов транспорта сроки выполнения имеют первостепенное значение для потребителя. Статья 28 Закона закрепляет

ряд правовых последствий нарушения исполнителем сроков оказания услуг, в соответствии с ней при нарушении срока потребитель вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить оказание услуги третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за оказание услуги; отказаться от исполнения договора об оказании услуги.

Данный перечень прав потребителя может реализовываться при оказании исполнителем любых видов услуг, однако именно потребители транспортных услуг в данном смысле выглядят наименее защищенными. Ведь механизм реализации этих прав на транспорте отсутствует.

Исходя из вышесказанного, единственным реальным способом защиты прав потребителей транспортных услуг является возможность взыскания с исполнителя неустойки. Согласно статье 330 ГК РФ [1], неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

По общему правилу, предусмотренному статьей 309 Гражданского кодекса, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Надлежащим исполнением обязательства по транспортной услуге можно считать точное соблюдение сроков доставки пассажира из пункта А в пункт Б, указанных в билете.

Однако на практике исполнители транспортной услуги не всегда исполняют либо исполняют ненадлежащим образом взятые на себя обязательства. В этих случаях закон предусматривает меры имущественного воздействия на недобросовестных участников договорных отношений. В соответствии с пунктом 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника,

поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В соответствии с законом «О защите прав потребителей» способом обеспечения исполнения обязательств является неустойка.

Закон о «Защите прав потребителей» закрепляет последствия нарушения исполнителем сроков оказания услуг, в частности п. 5 ст. 28, по которому в случае нарушения установленных сроков оказания услуги исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены оказания услуги, а если цена оказания услуги договором не определен – общей ценой заказа. Также договором об оказании услуг между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 № 17 О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей [4] даны следующие разъяснения: в тех случаях, когда отдельные виды гражданско-правовых отношений с участием потребителей, помимо норм ГК РФ, регулируются и специальными законами Российской Федерации, то к отношениям, вытекающим из таких договоров, Закон «О защите прав потребителей» может применяться в части, не противоречащей ГК РФ и специальному закону.

Таким образом, мы видим, что законодателем нормы Закона «О защите прав потребителей» поставлены на ступень ниже по сравнению с другими нормами, устанавливающими ответственность перевозчика. Это позволяет сделать вывод о том, что потерпевшая сторона (пассажир) в случае возникновения спора о взыскании неустойки выставляется за пределы юрисдикции Закона и лишается предоставленного законом права пользования защитой особого субъекта правоотношений – потребителя.

Следует отметить, что неустойка, уплата которой вменяется в обязанность нормой Закона «О защите прав потребителей», является самой высокой среди законных неустоек, установленных гражданским

законодательством. Тем не менее, реализации данной нормы на практике препятствует структура законодательства, применяемого в спорах по договорам о перевозке пассажиров.

Исходя из большого количества судебных споров, разногласий по данной проблеме и вышеизложенного, предлагаем:

Внести изменения в ст. 795 ГК РФ [2] «Ответственность перевозчика за задержку отправления пассажира», установив нормой, устанавливающей штраф Закон «О защите прав потребителей» (по примеру ст. 492 «Договор розничной купли-продажи»; ст. 730 «Договор бытового подряда»).

В настоящее время потребитель транспортных услуг защищен законом не в полной мере. Полагаем, что реализация предложенных мер позволит устранить этот пробел и структурировать законодательство в данной области должным и наиболее благоприятным для граждан образом.

#### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Российская газета. 1996. № 23; 1996. № 24; 1996; 1996. № 27.

3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 24.04.2020) «О защите прав потребителей» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766. 9 апреля.

4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 № 17 О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей // Бюллетень Верховного суда РФ. 2012. № 9. Сентябрь.