

Ариткина Ольга Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

К вопросу о противодействии коррупционной преступности

Аннотация. В статье анализируются вопросы, касающиеся реализуемых правоохранительными органами правовых средств по противодействию коррупционной преступности. На основе анализа имеющихся материалов, включающих в себя официальные статистические данные, зарубежный и отечественный опыт борьбы с коррупцией, представлены и обоснованы основные и наиболее перспективные направления воздействия на общественно опасные деяния указанного вида

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционное законодательство, должностные преступления, противодействие коррупции, предупреждение преступности, борьба с преступностью

Коррупция в любом государстве, включая Российскую Федерацию, представляет собой серьезную проблему для нормального и поступательного развития экономических, социальных и политических правоотношений. Результаты анализа официальных статистических данных как в России, так и в иных странах, показали, что до победы над этим асоциальным явлением и его искоренении еще очень далеко. Однако определенных успехов в борьбе с указанным видом преступлений российские правоохранительные органы все же добились.

Так, официальные статистические показатели по линии МВД России указывают на постепенное снижение количества коррупционных преступлений в нашей стране. В частности, за 2019 год в России было выявлено 30,5 тыс.

преступлений названной категории. Из их числа 12,5 тыс. напрямую связаны с получением взяток. По подсчетам Генеральной прокуратуры Российской Федерации, размер материального ущерба, который был причинен стране выявленными случаями коррупции, в 2018 году составил 65,7 млрд. рублей. Для сравнения, в 2017 году этот показатель был значительно ниже и не превышал 40 млрд. рублей [3].

Разумеется, со стороны правоохранительных органов и руководства страны предпринимались достаточно серьезные и даже радикальные меры, направленные на снижение уровня коррупции и исключения обстоятельств, способствовавших ее возникновению и развитию. Существующая зарубежная и отечественная судебно-следственная практика показала эффективность следующих трех направлений воздействия на коррупционную преступность.

Во-первых, необходимо повысить размер административного и уголовного наказания за коррупционные правонарушения. Во-вторых, занимающих ответственные посты должностных лиц обеспечить пакетом социальных гарантий широкого круга, утрата которых в случае изобличения в получении взятки будет для них весьма существенной. В-третьих, целесообразно усилить роль экономических факторов (в частности, возможности свободного рынка и преимущества конкуренции), тем самым существенно уменьшить объем потенциальной прибыли от коррупционных действий. Большинство положительно зарекомендовавших себя методов относится к внутренним либо внешним механизмам государственного управления и контроля.

Так, например, к внутреннему контролю относятся административные механизмы, существующие в самом аппарате управления и реализуемые соответствующими службами: линейный контроль за исполнением служащими своих должностных обязанностей. С целью обеспечения такого контроля зачастую создают специальные отделы или управления, функционирующие независимо от иных структурных подразделений. В частности, правоохранительные органы входят в число органов исполнительной власти и

формально находятся в подчинении соответствующего главы администрации территориального образования, однако при этом сохраняют значительную автономию и независимость в решении вопросов, относящихся к их компетенции.

В свете рассматриваемых проблем необходимо отметить, что внутренний контроль был одним из ведущих способом борьбы с коррупцией в монархических государствах периода абсолютизма и, по мнению некоторых авторов, имел достаточно высокую эффективность. Так, например, Н.Макиавелли полагал, что в монархиях, «правлящих при помощи слуг», коррупция менее опасна, поскольку все «слуги» обязаны милостям государя и их труднее подкупить [4, с. 286].

К внешнему контролю относятся правовые инструменты (методы), не зависящие от деятельности органов исполнительной власти. Одним из таких инструментов является судебная система, позволяющая на основании собранных и исследованных судом доказательств вынести обвинительный приговор в отношении любого допустившего нарушение закона человека, вне зависимости от занимаемой им должности. К числу достаточно эффективных инструментов контроля над коррупцией и борьбы с этим асоциальным явлением являются свобода слова и деятельность средств массовой информации.

Внешний контроль характерен для стран с рыночной экономикой и демократическим устройством государства. Есть все основания полагать, что для реализации нормального функционирования рынка необходимы четкие юридические правила и механизмы обеспечения выполнения обязательств, в том числе, эффективная правовая система, создающая условия для здоровой конкурентной среды. Кроме того, либеральной демократии присущи прогрессивная избирательная система, принципы и приоритеты правового государства, независимое правосудие, разделение ветвей власти и наличие инструментов «сдержек и противовесов». Все эти политические институты одновременно составляют механизм внешнего контроля над коррупцией.

Международный и отечественный опыт противодействия коррупции показал, что важным и эффективным элементом внешнего контроля является обязательное и открытое представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера должностными лицами, занимающих определенные посты в государственных и муниципальных органах власти. Причем это правило должно распространяться не только по отношению к самим чиновникам, но и членам их семей, включая несовершеннолетних детей.

В разрешении указанных вопросов большое значение имеет взаимодействие правоохранительных органов различных государств. Особенно это актуально при организации сотрудничества органов предварительного расследования и субъектов оперативно-розыскной деятельности по проблемам осуществления розыска и задержания лиц, подозреваемых в коррупции, взаимообмена информацией, имеющей доказательственное значение, и установления скрываемого имущества, нажитого преступным путем.

Еще одним достаточно эффективным средством предупреждения и борьбы с коррупционными преступлениями является специально созданный в нашей стране реестр лиц, которые были уволены с госслужбы за причастность к совершению общественно опасных деяний указанной категории. В этот так называемый «черный список» граждане попадают сроком на 5 лет; он находится в открытом доступе и любой желающий может с ним ознакомиться. По состоянию на 24 августа 2020 года в указанный реестр занесено 2277 граждан [6].

Разумеется, ключевым направлением борьбы с коррупцией является совершенствование положений действующего законодательства, в той или иной мере затрагивающих вопросы противодействия коррупции. Причем это касается не только уголовного и уголовно-процессуального законодательства, но также иных законов, в частности Гражданского и Бюджетного кодексов РФ. В этой связи, Министерством финансов РФ предложено не только у коррумпированных чиновников изымать имущество и денежные средства, но и

у всех без исключения граждан, если они не смогут доказать законность происхождения этих ценностей. Изъятые средства передавать Пенсионному фонду РФ [5].

В июле 2020 года в Конституцию Российской Федерации были внесены серьезные поправки, устанавливающие новые требования к кандидатам на государственные должности страны и предусматривающие применение более жестких мер, направленных на недопущение коррумпированности чиновников. Одной из таких мер является запрет на наличие иностранного гражданства. В частности, в Основном законе страны зафиксировано, что занимать указанные должности может исключительно гражданин, «постоянно проживающий в Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства» [1].

В первую очередь эти требования касаются Председателя Правительства РФ, федеральных министров, депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, губернаторов, прокуроров и судей. К кандидату на пост Президента РФ предписаны требования еще более жесткие: он даже в прошлом не должен иметь иностранного гражданства или вида на жительство.

Кроме этого, принятыми поправками в Конституции РФ в отношении указанных должностных лиц предусмотрен запрет на наличие зарубежных счетов в финансовых учреждениях. Справедливости ради необходимо отметить, что указанные ограничения и ранее были регламентированы российским законодательством, однако после закрепления в Конституции РФ эти предписания получили статус норм прямого действия, а это в свою очередь позволяет существенно упростить и сделать более эффективной политику Российской Федерации в сфере противодействия коррупции [2].

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2020).

2. Как поправки в Конституцию РФ усилят борьбу с коррупцией [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/48111/> (дата обращения: 28.11.2020).

3. Коррупция – 2019. Противодействие и результаты [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kamadm.ru/news/media/2019/11/12/korrupsiya-2019-protivodejstvie-i-rezultaty/> (дата обращения: 06.12.2020).

4. Макиавелли Н. Государь: Сочинения. М.: Эксмо-Пресс, 2001.

5. Минфин предложил перечислять конфискованные средства в ПФР [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ria.ru/20200728/1575017373.html?utm_source=rfinance (дата обращения: 10.12.2020).

6. Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://gossluzhba.gov.ru/reestr> (дата обращения: 08.12.2020).