

Батуев Андрей Витальевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Принцип равенства граждан перед законом в механизме уголовно-правового регулирования

Аннотация. В рамках данного исследования целесообразно проанализировать принцип равенства граждан перед законом с точки зрения конституционного законодательства, а также уголовного права.

Ключевые слова: принцип равенства, уголовно-правовое регулирование, конституционное регулирование.

Принцип равенства граждан перед законом, закрепленный в ст. 4 УК РФ, означает, что лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств [2].

Данный принцип в сфере уголовно-правового регулирования развивает конституционное положение о равенстве граждан перед законом и судом, содержащимся в ст. 19 Конституции РФ [1].

Основания и пределы уголовной ответственности одинаковы для всех лиц, деяния которых подпадают под юрисдикцию отечественного уголовного законодательства, независимо от личного, служебного либо профессионального статуса этих лиц. Однако, в этом случае, равенство проявляется только в одном:

все лица, совершившие преступление, независимо от указанных в ст. 4 УК РФ характеристик, равным образом подлежат уголовной ответственности.

Вместе с тем, данный принцип не означает равной ответственности и наказания для лиц. Так, в соответствии с положениями уголовного закона, обстоятельствами, которые смягчают наказание, являются: беременность, несовершеннолетний возраст, наличие несовершеннолетних детей у виновного (п.п. «б», «в», «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ). А такое обстоятельство, как совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора, напротив, является обстоятельством, отягчающим наказание в силу п. «м» ч. 1 ст. 63 УК РФ, т.е. является исключением «обратного порядка».

Особенности статуса гражданина, которые в некоторых случаях влекут за собой не только особенности порядка привлечения к уголовной ответственности, но и обязывают нести ответственность за совершение преступления.

Данный принцип широко используется в судебной практике. Так, Тимирязевским районным судом г. Москвы гр. Н. был сужден за совершение преступления, предусмотренного п.п. «в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ («Кража»), ему назначено наказание в виде двух лет шести месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Впоследствии, Московский областной суд при рассмотрении апелляционной жалобы осужденного, нашел приговор подлежащим изменению, в связи с тем, что суд первой инстанции при назначении наказания, в нарушение положений ст. 60 УК РФ, не учел, что осужденный Н. на момент вынесения приговора не работал, не имел регистрации на территории РФ, то есть явилось нарушением закрепленного в ст. 4 УК РФ принципа равенства граждан перед законом [3]. При таких обстоятельствах в приговор должны быть внесены соответствующие изменения, указание на не предусмотренные законом при назначении наказания обстоятельства подлежат исключению из судебного решения, а назначенное наказание смягчению.

На сегодняшний день в правовой доктрине представлены две базовые модели равенства: формального равенства и материального (содержательного) равенства. В каждой из моделей равенство имеет особое значение. Концепция формального равенства исходит из необходимости равного общения с равными субъектами. Материальная (содержательная) же модель равенства сфокусирована на обеспечении равенства результатов. Такое возможно при введении дополнительных особых мер обеспечения равенства, которые получают признание, как в международном, так и в конституционном праве.

Принцип равенства граждан перед законом затрагивается в ряде научных работ. Так, Т.Р. Сабитов ставит проблему в признании формулировки статьи 4 УК РФ несовершенной, и, более того, противоречащей Конституции РФ и реалиям уголовно-правового регулирования. По мнению ученого, в качестве потенциальных субъектов преступления по российскому законодательству выступают не только граждане, но и иностранные граждане, и лица без гражданства, поэтому автор предлагает слово «граждане» из названия данной нормы УК РФ исключить [7, с. 167-168].

Аналогичной позиции о несоответствии заголовка ст. 4 УК РФ действительному смыслу уголовно-правового принципа равенства придерживается Н.Ф. Кузнецова. По ее мнению, это приводит к нарушению принципа законности, поскольку конституционное требование о равенстве всех перед законом следует распространять не только на граждан, но и на указанные выше категории [5, с. 169].

Но, с другой стороны, в УК РФ отсутствует самостоятельная норма, закрепляющая принцип равенства лиц без гражданства и иностранных граждан перед законом.

В данном случае, мы поддерживаем позицию Н.Ф. Кузнецовой о том, что для реализации конституционного положения нужно применять расширительное толкование [7, с. 170]. Но тогда возникает иное противоречие: в соответствии с ч. 2 ст. 3 УК РФ этого делать нельзя.

Речь должна идти не о гражданах, а о равенстве всех людей перед уголовным законом. Тем не менее, на практике наблюдаются законодательные исключения. Так, международными актами, Конституцией РФ, федеральными законами может быть предусмотрен особый порядок привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц, которые обладают иммунитетом (дипломаты, главы государств, судьи и т. п.). К сожалению, данное исключение нередко превращается в личную привилегию этих лиц, что недопустимо. Поэтому вывод Н.Ф. Кузнецовой полностью согласуется с вышеуказанным предложением об исключении из названия ст. 4 УК РФ термина «гражданин».

По мнению Б.Т. Разгильдиева, законодательный вариант принципа равенства граждан перед законом нуждается в изменении. Поскольку с позиции принципа презумпции невиновности оказывается, что принцип равенства действует в отношении только тех лиц, которые уже признаны виновными судом [6, с. 71].

Не менее важным вопросом является соблюдение равенства не только при привлечении лиц к уголовной ответственности, но и при решении вопроса об освобождении от нее. Так, Г.В. Великова предлагает дополнить рассматриваемую норму положением, которое указывает на необходимость равных условий для лиц при привлечении к уголовной ответственности, так и освобождении от нее [4, с. 15–16].

Таким образом, принцип равенства граждан перед законом является одним из основополагающих универсальных правовых установлений по применению норм уголовного законодательства. Данный принцип закреплен в ст. 4 УК РФ и является реализацией конституционного принципа равенства, установленного в ст. 19 Конституции РФ. Требование обеспечить равенство всех перед законом и судом закреплено и во многих международных правовых актах.

Понятие равенства стало все глубже проникать в общественное сознание, и сегодня государство считается демократическим только при условии, что оно

признает принцип равенства в отношениях между людьми и между народами и прилагает необходимые усилия для осуществления его на практике.

Соблюдение принципа равенства граждан перед законом является не основным правилом применения уголовного законодательства, но и труднодостижимой реальностью в связи с наличием проблем применения данного принципа и нормы об ответственности за дискриминацию, которые обусловлены комплексом недостатков законодательного, управленческого, организационного характера. В связи с чем изучение всех правовых возможностей реализации принципа равенства перед законом в российском уголовном законодательстве актуально до сих пор.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Уголовное дело № 1-159/2017 // Архив Тимирязевского районного суда г. Москвы.

4. Великова Г.В. О принципе равенства граждан перед законом в уголовном праве / Принцип справедливости при осуществлении правосудия по уголовным делам. Межвузовский тематический сборник научных трудов / Отв. ред. С.И. Прокопьева. Калининград: Изд-во Калининградского ун-та, 1989.

5. Кузнецова Н.Ф. Проблемы коллизионности Уголовного кодекса Российской Федерации, его судебных и доктринальных толкований: Материалы Международной научно-практической конференции «Роль постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации в судебной практике и науке» (Москва, 25-26 февраля 2010 г.) / Отв. ред. Иванов Н.Г. М.: РПА Минюста России, 2010.

6. Разгильдиева М.Б. Методологические аспекты системы финансово-правового принуждения: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Саратовской государственной юридической академии «Право и его реализация в XXI веке» (Саратов, 29-30 сентября 2011 г.). В 2 ч. Ч. 2 / Под общ. ред. С.Н. Туманова. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2011.

7. Сабитов Т.Р. К вопросу о принципе гуманизма в уголовном законодательстве / Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов. Вып. 6 / Под ред. С.А. Полякова. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013.

© Бюллетень магистранта 2020 г.