

Муллаянова Виктория Фаритовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Культурно-исторические ценности как объект уголовно-правовой охраны

Аннотация. В статье рассматривается понятие «культурно-исторические ценности» как объект уголовно-правовой охраны, изучаются критерии отнесения тех или иных объектов материального мира к культурно-историческим ценностям.

Ключевые слова: культурное наследие, культурно-исторические ценности, объект охраны, посягательство, художественная ценность.

Для целей лучшего понимания того, что представляют собой культурно-исторические ценности как объект уголовно-правовой охраны, необходимо изначально определиться с пониманием значения термина «объект» и термина «культурно-исторические ценности».

В соответствии со Словарем русского языка С.И. Ожегова, объект – это явление объективного мира, а также предмет, на который направлена какая-либо деятельность [4, с. 354]. Однако это определение слишком общее и напрямую не связано с интересующим нас уголовно-правовым аспектом. Поэтому более значимым с точки зрения права для нас служит определение, данное Советским энциклопедическим словарем: «Объект права, конкретные имущественные и неимущественные блага и интересы, отношения по поводу которых регламентированы законом» [5, с. 911].

В этом определении дано указание на содержание понятия «объект права» как имущественные и неимущественные блага и интересы, а также

указывается на их регламентацию со стороны права, то есть в качестве объекта правовой охраны могут выступать только те блага и интересы, оборот которых регламентирован правом.

Оборот культурно-исторических ценностей был взят под охрану государства, т. е. регламентирован законодательно в нашей стране исторически достаточно давно, однако до сих пор остается открытым вопрос о содержании понятия «культурно-исторические ценности».

В настоящее время более или менее аутентичное толкование термина «культурные ценности» дано в Основах законодательства Российской Федерации о культуре 1992 г.: «Культурные ценности – нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты» [2].

Однако в этом определении отсутствует указание на предметы и вещи, обладающие значительной художественно-эстетической и исторической ценностью. Данные предметы искусства также являются объектом уголовно-правовой охраны в виду их уникальности и большой денежной стоимости.

После ратификации СССР в 1988 году Конвенции ЮНЕСКО 1970 года в 1993 году был принят Закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», в котором была предпринята попытка дать определение культурных ценностей, как объекта охраны:

– культурные ценности – движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение;

– культурные ценности, имеющие особое значение, – культурные ценности, отнесенные в соответствии с критериями, установленными

Правительством Российской Федерации, к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение» [1].

Однако в данном определении есть указание на движимые предметы и остаются неохваченными недвижимые объекты, также имеющие значительную культурно-историческую ценность. Кроме того, имеется отсылка на критерии, установленные Правительством РФ, то есть возникает необходимость поиска дополнительного документа, в котором установлены эти самые критерии, определяющие особую ценность тех или иных предметов и вещей, что является обстоятельством, усложняющим понимание, но не облегчающим его для практиков.

Уголовный кодекс РФ также не содержит определения культурно-исторических ценностей как объекта уголовно-правовой охраны.

Однако в нем содержится немало статей, определяющих наказание, например, за хищение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (ст. 164 УК РФ), за невозвращение на территорию РФ культурных ценностей (ст. 190 УК РФ), за контрабанду культурных ценностей (ст. 226.1 УК РФ), за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (ст. 243 УК РФ), за нарушение требований сохранения объектов культурного наследия (ст. 243.1.УК РФ).

В Уголовном кодексе РФ не уточняется, что имеется в виду под «особой исторической, научной, художественной или культурной ценностью», помимо термина «культурные ценности» применяется термин «объекты культурного наследия», опять же без его разъяснения. Думается, что данный пробел необходимо восполнить, вооружив правоприменителя аутентичным полным и достаточно обширным определением понятия «культурно-исторические ценности», в целях более точной квалификации данного рода преступлений.

На наш взгляд, следует остановиться именно на термине «культурно-исторические ценности», в определении которого необходимо соединить весь комплекс явлений и предметов, имеющих отношение к культуре и истории,

обладающих уникальностью, художественно-эстетической ценностью и получившие в связи с этим оценку в значительном денежном эквиваленте.

Единичность, уникальность и художественно-эстетическая ценность позволяет определить значение этих предметов и вещей с точки зрения не только культуры отдельного народа, но и мировой культуры в целом. Отсылка к денежному эквиваленту позволяет определить ценность данного класса предметов и вещей в универсальном значении, понятном для большинства людей, и ставит их в ряд с другими охраняемыми правом объектами, а также позволяет использовать критерий их денежной стоимости при определении санкции за их незаконный оборот.

Сложность при определении содержания понятия «культурно-исторические ценности» объясняется ещё и тем, что под данную категорию подпадают не только движимые предметы и вещи, но и недвижимые архитектурные объекты, которые также могут иметь значительную культурную и историческую ценность, при этом определение их денежной стоимости может вызывать определенные трудности. Однако государство взяло на себя обязанность по уголовно-правовой охране таких объектов и установило санкции за их уничтожение или повреждение.

Таким образом, необходимо определиться с критериями, благодаря которым предметы и объекты материального мира могут быть отнесены к культурно-историческим ценностям.

Как отмечает В. Нешатаева, «...несмотря на то, что общего правового понятия культурных ценностей в настоящее время не существует, анализ нормативных актов позволяет выделить несколько основополагающих признаков, по которым предмет, являющийся объектом международно-правового регулирования, может быть отнесен к категории «культурные ценности»:

- 1) универсальность, т. е. предмет представляет общемировой интерес (имеет ценность для всех народов);
- 2) незаменимость: невозможно создать абсолютно идентичный образец;

3) уникальность, рассматриваемую как эстетический посыл, который несет в себе предмет;

4) временной критерий: к культурным ценностям относятся те предметы материального мира, которые созданы в большинстве своем более чем 100 (50) лет тому назад;

5) стоимость в эквивалентном выражении: культурные ценности подлежат имущественной оценке и могут быть отнесены к предметам материального мира (вещам)» [3, с. 17].

Из приведенного списка такие критерии как, универсальность, незаменимость, уникальность имеют оценочный характер и могут требовать дальнейшего уточнения, а вот два других – возраст и стоимость являются более конкретными и определенными. Однако тут необходимо помнить, что не всякая старая вещь может иметь культурно-историческую ценность и не всякий предмет, имеющий высокую стоимость, может являться ценным с точки зрения его культурно-исторического значения.

Таким образом, на данный момент определение значения понятия «культурно-исторические ценности» для их уголовно-правовой охраны является актуальной проблемой юридической науки и требует дальнейшего обсуждения в целях формулирования и принятия более точного и всеобъемлющего определения и внесения его в нормативно-правовые акты.

Литература

1. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.12.2020).

2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре от 09.10.1992 № 3612-1 (ред. от 01.04.2020) // Российская газета. 1992. № 248.

3. Нешатаева В. Культурные ценности: цена и право. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2013.

4. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1988.

5. Советский энциклопедический словарь / Главный редактор А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1982.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 6