

Топазова Татьяна Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Проблемы гражданско-правовой ответственности малолетних и их решение по российскому законодательству

Аннотация. Статья посвящена гражданско-правовой ответственности малолетних. Автором анализируется статус малолетнего в гражданском праве. С помощью методов анализа, синтеза рассматривается проблема определения пределов гражданско-правовой ответственности. Исследуются психологические основы в рамках применения деликтной ответственности к малолетним.

Ключевые слова: малолетний, несовершеннолетний, вина, деликт, ответственность, психика

Постановка проблемы гражданско-правовой ответственности малолетних является в настоящих условиях развития общественных отношений, и как следствие, российского законодательства, вполне оправданной и в определенном смысле даже ожидаемой. Нестабильность, не эффективность, отсутствие социально-правовой защиты и механизмов реализации со стороны государства – все это создает проблемы и порождает множество споров в теоретико-методологическом ключе.

Главным вопросом дискуссий относительно гражданско-правовой ответственности малолетних является само понимание ответственности: в широком смысле как вида ответственности через совокупность мер и стадий, в узком смысле, как мера принуждения, санкций в отношении нарушившего право [3, с. 98].

«Выступая в качестве одного из важнейших институтов права и инструмента регулирования гражданско-правовых отношений и экономического оборота, гражданско-правовая ответственность характеризуется определенными особенностями и аспектами установления, в зависимости от того, какие именно отношения регулируются и от того, кто выступает в качестве их субъектов» [6, с. 34].

С точки зрения логики научного исследования проблемы гражданско-правовой ответственности малолетних, следует начинать с самого понятия малолетнего. Обращение к научной литературе и правового статуса несовершеннолетних до шести лет показывает, что данная группа называется малолетними с одной стороны, а с другой в теоретико-методологическом аспекте к ним применяются следующие понятия:

- не дееспособный;
- абсолютно недееспособный [5, с. 156].

Исследователи указывают, что данные определения применимы к малолетним в силу того, что их психика является незрелой. Определение и характеристика психики несовершеннолетнего в оценке возможного несения гражданско-правовой ответственности имеет первостепенное значение. Это связано с тем, что понятие вины построено на отношении субъекта права к своему поведению, что достигается процессом функционирования психики. Соответственно уровень развития психики для определения вины несовершеннолетнего имеет важное значение.

Малолетний ребенок до 6 лет в силу особенностей развития психики и уровня ее развития не может нести обязательства по гражданско-правовой ответственности. Ответственность полностью ложится на законных представителей несовершеннолетнего, что закреплено гражданско-правовым законодательством.

В первую очередь, законными представителями являются родители ребенка. Они представляют интересы несовершеннолетнего не только в различного рода организациях, но и в суде, что закреплено в ст. 64 СК РФ [2].

Каждый родитель несовершеннолетнего наделен как равными правами в отношении своего ребенка, так и равными обязанностями.

Кроме родителей, в качестве законных представителей могут рассматриваться приемные родители как лица, которые обязаны возместить причиненный вред или выполнить обязательства несовершеннолетнего. Правовой статус приемных родителей определяется, прежде всего, их совершеннолетием, а также соблюдением установленных требований ст. 127 СК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 137 СК РФ после усыновления полностью приобретают родительские права и обязанности.

Для любого субъекта права, который является законным представителем несовершеннолетнего, важное значение в определении гражданско-правовой ответственности имеет воспитание и надзор за несовершеннолетним. В этом смысле, необходимо указать на то, что безответственное отношение ведет к применению санкций в отношении законных представителей, которые должны осуществлять полноценный надзор за ребенком. Не допускается сговор законных представителей с несовершеннолетним в рамках причинения вреда, совершения хулиганств и др.

При оценке действий несовершеннолетнего и его законных представителей возникает проблема определения пределов гражданско-правовой ответственности.

Возмещение ущерба осуществляется на основе принципа совместной ответственности, в зависимости от степени вины каждого.

Для привлечения к ответственности суд исследует доказательства, которые свидетельствуют об отсутствии, например, надзора за несовершеннолетним, безответственном выполнении профессиональных обязанностей, если речь идет об образовательном, воспитательном, социальном учреждении, где находится несовершеннолетний.

Пределы ответственности определяются судом исходя из обстоятельств дела с возможным привлечением в качестве соответчиков законных

представителей ребенка. Вред будет возмещаться по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого.

Таким образом, гражданско-правовое регулирование ответственности малолетних необходимо отличать от несовершеннолетних, которым от 14 до 18 лет. Малолетние самостоятельно не могут нести гражданско-правовую ответственность, за них ответственность несут различные субъекты, которые представляют интересы малолетних лиц, в частности, это родители, опекуны, а также различные организации.

Стоит признать, что в законодательстве механизм возмещения вреда требует четкости. Основной проблемой является разграничение ответственности, например, между родителями и той или иной организацией. При распределении ответственности определяющим является со стороны родителей выполнение обязанностей, а со стороны организаций надлежащего надзора за несовершеннолетним. Однако понятие надлежащего надзора, при условии, большего количества несовершеннолетних, например, в образовательной организации, достаточно размыто.

В рамках мер совершенствования предлагается закрепить солидарную ответственность родителей за вред, причиненный их малолетними детьми, указав об этом в п. 1 ст. 1073 ГК РФ [1].

Рассуждая на тему гражданско-правовой ответственности малолетних логично затронуть психологические основы в рамках применения деликтной ответственности к малолетним. Сложно утверждать, что зрелость в психологическом плане приходит с возрастом, так как оценка и руководство действиями в этом возрасте невозможна в полном объеме в силу психологической незрелости.

Как представляется, не следует подменять наступление зрелости с наступлением уровня зрелости по возрасту и деликтной ответственностью, так как некоторые малолетние дети в этом возрасте порой бывают с отставанием в психическом развитии, что не может не учитываться. Судами не берутся в расчет факторы, связанные с его личностью.

В ряде зарубежных стран, таких как Италия, Швейцария, Бельгия, Япония установлены правила об абсолютной деликтоспособности несовершеннолетних, которая может быть оспорена в суде. На основе данного правового опыта И.В. Корнев предлагает внести изменения в ГК РФ, касающиеся возможности возложения обязанности возмещения вреда на неделиктоспособного ребенка (при условии отсутствия достаточных средств у его законных представителей) [4, с. 43].

В российском гражданском праве вопрос объема деликтоспособности не регламентирован и не нашел своего четкого правового регулирования в гражданском законодательстве. Вместе с тем, объем деликтоспособности связан с дееспособностью субъекта. В связи с этим, считаем необходимым закрепление понятия деликтоспособность в гражданском законодательстве и уточнения возможности ее полноценного применения к малолетним в результате.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Российская газета. 1996. № 17.
3. Владимирова А.В., Сидоркина Н.А. Гражданско-правовая ответственность как вид юридической ответственности за нарушение договорных обязательств: Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Состояние и перспективы развития государства и общества в условиях модернизации: диалог науки и практики». Чебоксары, 2015.
4. Корнев И.В. Возмещение вреда, причиненного несовершеннолетними в зарубежном и российском праве: Автореф. дис. ... канд. юр. наук.: М.: Институт

законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2006.

5. Пирожкова Е.С. Гражданско-правовая ответственность малолетних: Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов «Пермский период». Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2018.

6. Савинов М.А. Особенности гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних лиц: Сборник статей Международной научно-практической конференции «Новые юридические исследования» Пенза, 2020.

© Бюллетень магистранта 2020 год №6