

Фунтикова Елена Николаевна

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Региональное и муниципальное управление

**Взаимодействие государственных и местных органов власти:
проблемы и перспективы**

Аннотация. Статья посвящена изучению взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, а также основным проблемам, возникающим в процессе их деятельности.

Ключевые слова: местное самоуправление, государственные органы власти, делегирование полномочий, межбюджетное финансирование, взаимодействие, власть.

Органы государственной власти и местного самоуправления играют в жизни нашего общества ведущую роль. Они формируют правовую базу, осуществляют экономическую, социальную и правоохранительную деятельность. Органы государственной власти и местного самоуправления – это фундамент российской государственности. Поэтому вопрос эффективного взаимодействия между ними является достаточно актуальным.

От эффективности взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления зависит повышение качества жизни Российского общества, а также быстрота выполнения как государственных, так и местных вопросов и задач [5].

Разделение публичной власти на государственную и местную принято практически во всех странах мира. Такая модель позволяет наиболее полно взаимодействовать с населением государства и лучше реагировать на возникающие вопросы и проблемы в процессе их жизнедеятельности. Кроме

того, реальное функционирование публичной власти является одним из признаков, характеризующих государство как демократическое и правовое.

Российская Федерация, как современное государство, также признает и гарантирует полную самостоятельность органов местного самоуправления, данное положение закреплено в главе 8 Конституции РФ [1].

Правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления, помимо Конституции, осуществляется при помощи Федерального законодательства, а именно с помощью Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации». На основе данного нормативного документа можно выделить основные предметы ведения органов местного самоуправления: обеспечение жизнедеятельности населения (например, полномочиями по организации теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения); муниципальный контроль (организация и осуществление контроля за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения); реализация отдельных государственных полномочий (например, по определению должностных лиц местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях).

С 1991 года Российская Федерация находится в поиске наиболее благоприятной модели, средств и способов управления своими территориями. При этом стоит отметить, что прогресс института местного самоуправления как в мире, так и на территории России, возможен только при полном соблюдении в своей деятельности четырех основных правил органами местного самоуправления.

Первое из них – это законность. Абсолютно все органы государства и на всех уровнях по отношению друг к другу должны действовать в рамках правового поля. Второе – экономическая самостоятельность. Совершенно очевидно, что в процессе решения местных проблем населения руководители органов должны не только иметь в необходимом количестве, но и

распоряжаться материальными ресурсами. Третье правило – выборность и сменяемость главы самоуправления. Только так руководитель будет чувствовать ответственность перед избирателями. Четвертое – в процессе своей деятельности органы местного самоуправления должны ориентироваться на сложившийся исторический уклад и образ жизни местного населения, учитывать культурный фактор региона.

Для поддержки органов местного самоуправления государству необходимо начать формировать правовой статус института местных органов власти. Необходимо, чтобы муниципалитет в полной мере выступал как субъект государственности и властных отношений. Этому может помешать большое количество правовых пробелов.

Например, в Конституции РФ (статьях 71-73), где перечисляются предметы ведения федеральной и региональной власти, полностью отсутствуют предметы ведения органов местного самоуправления [1]. Однако, исходя из понятия «Орган государственной власти» (государственное учреждение, наделенное властными полномочиями для решения конкретной задачи) и его видов, следует, что они могут быть как центральными, так и местными, т.е. органами местного самоуправления.

Кроме того, на сегодняшний день полностью отсутствуют пределы передачи государственных полномочий органам местного самоуправления. В связи с этим на местный уровень передаются полномочия, которые муниципальное образование не может успешно реализовать.

Например, в ряде субъектов на местный уровень передавались полномочия в градостроительной сфере, однако ввиду отсутствия финансирования, необходимых экспертов и квалифицированных кадров, большинство проектов местного самоуправления в этой сфере были возвращены на доработку [6, с. 50].

В зарубежной практике данную проблему разрешили путем внедрения системы грантовой поддержки муниципалитетов, за счет которых и происходит необходимый наем специалистов в градостроительной области.

Таким образом, для решения данного вопроса необходимо модернизировать механизм перераспределения полномочий. Следует учитывать мнение муниципальных органов, получать их согласие на осуществление рассматриваемого мероприятия. В настоящее время в законодательстве отсутствуют подобные нормы, что является пробелом.

В теории модель взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления базируется на принципах взаимозависимости и сотрудничества. Однако, на деле чаще всего происходит так, что центральные органы власти и органы субъектов федерации попросту контролируют местное самоуправление [4, с. 26].

В такой ситуации наиболее правильным было бы развивать местное самоуправление как институт гражданского общества, при этом тесно взаимодействующего с государством [3, с. 20].

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что главным способом регулирования деятельности органов местного самоуправления можно считать, так называемый, законодательный («дистанционный») контроль. Только в таком виде государственное вмешательство может быть сведено к минимуму. Суть его заключается в том, что местное самоуправление имеет полную свободу действия, но в рамках установленного закона.

Дальнейшая модернизация местного самоуправления возможна только при законодательном закреплении, как в Конституции, так и в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2], предметов ведения органов государственной власти и местного самоуправления. Акцент необходимо сделать: во-первых, на точное разграничение уровней власти, в сфере предоставляемых ими социальных гарантий; во-вторых, на реальное финансовое обеспечение органов местного самоуправления, а именно необходимо четко ограничить критерии построения налоговых и бюджетных отношений между центром местными органами власти.

Реализация таких основополагающих конституционных прав: как образование, здравоохранение, социальная и экономическая поддержка наименее защищенных слоев населения должна быть на первом месте в социальной политике органов государственной и местной власти.

Например, в сфере здравоохранения в качестве приоритетной задачи можно выделить гарантированное предоставление минимального объема медицинских услуг населению в период проведения реформирования данной сферы за счет средств обязательного медицинского страхования.

В культурной сфере необходимо проводить политику по нравственному и патриотическому воспитанию местного населения, максимально активно использовать и развивать весь культурно-исторический потенциал региона. Поспособствовать этому может разграничение полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в сфере реализации культурной политики.

Для разрешения проблем взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления необходимо провести точную дифференциацию компетенции между субъектом Федерации и муниципальными структурами. Основа их взаимодействия должна состоять на взаимном согласии и ответственности.

Подводя итоги, можно сказать, что все перечисленные выше проблемы нуждаются в разрешении. Помимо законодательных изменений, следует усилить работу с гражданами по вовлечению их в политическую жизнь нашего государства. Если мы хотим развивать местное самоуправление как институт гражданского общества, то необходимо проводить работу среди населения по выработке основ сознательного их участия в осуществлении муниципального управления. Следует активно привлекать общество к решению местных вопросов. Только таким образом мы сможем добиться качественных изменений в работе органов местного самоуправления и улучшить уровень жизни в целом.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.10.2021).

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.10.2021).

3. Абдуллина С.И., Аминов И.Р. Формы непосредственной демократии в местном самоуправлении: проблемы теории и практики // Вопросы современной юриспруденции. 2014. № 37.

4. Аминов И.Р. Органы государственной власти и местное самоуправление: проблемы и перспективы взаимодействия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 1 (71).

5. Васильева А.А. Сборник публикаций [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://vasilievaa.narod.ru/index.htm>. (дата обращения: 15.09.2021).

6. Маклудова А.М. Актуальные проблемы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, препятствующие повышению уровня эффективности муниципального управления // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 11.