

**Арабов Талиб Темирханович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Сущность, классификация вещей и их особенности использования в гражданском обороте**

**Аннотация.** Статья посвящена вещам как объектам гражданских прав по российскому гражданскому законодательству. В рамках данной статьи автор проанализировал отдельные нормы гражданского законодательства в области классификации вещей как объекта гражданских правоотношений, привел понятие и отдельные виды вещей, раскрывает особенности их использования в гражданском обороте, а также приводит различные мнения цивилистов в исследованной области.

**Ключевые слова:** объекты гражданских прав, вещь, классификация, имущество, нематериальные блага, делимые и неделимые вещи, простые и сложные вещи.

Каждая отрасль российского права в качестве объекта признает ориентиры субъектов правоотношений, направленность их прав и обязанностей. Применительно к гражданскому праву, такими объектами будут являться предметы материального мира – вещи, деньги, ценные бумаги, а также нематериальные блага: работа, услуга, интеллектуальный продукт, согласно ст. 128 ГК РФ [1].

Научные источники содержат множество позиций по вопросу об объектах гражданских прав. Хотелось бы отметить, что только вещи всегда могут выступать объектом гражданских прав, а также что у вещей нет способности реагировать на влияние правоотношения, которое представляет собой не что

иное, как определенную связь между индивидами. Не каждое взаимодействие людей друг с другом способно изменить вещь, а только такое поведение, которое направлено на конкретную вещь. Именно поведение индивида способно образовать объект гражданского отношения. Однако здесь имеется неточность, а именно: далеко не каждый вид человеческого поведения может составить объект рассматриваемого нами правоотношения, ведь не будем же мы рассматривать как объект то поведение, которое наблюдается в процессе взаимодействия людей в уже существующем между ними правоотношении. Такой вид поведения – скорее содержание правоотношения, нежели его объект, а направленное на материальные и нематериальные ценности, поведение субъектов, следует рассматривать в качестве объекта упомянутого выше правоотношения.

Само отечественное гражданско-правовое законодательство делает акцент на то, что не поведение субъекта – объект правоотношения, а то, на что оно направлено, что значительно упрощает регулирование рассматриваемой сферы отношений.

Существует наиболее распространенная в цивилистической науке классификация объектов гражданских правоотношений. Среди таковых выделяют следующие группы: имущество, работы (услуги), результаты интеллектуального труда, нематериальные блага.

Поскольку предметом рассмотрения данной статьи являются такие объекты прав, как вещи, то и речь далее пойдет о них. Итак, данная категория предметов из материального мира, т. е. это – предметы культуры человечества, как материальной, так и духовной. Они создаются людьми, а также природой, человек использует ту или иную вещь в процессе своей деятельности. Неотъемлемым и основным признаком вещей, становящиеся объектами гражданских прав, является их ценность для удовлетворения потребностей человека [3, с. 349].

В ГК РФ закреплены определенные разновидности вещей, обладающие только им присущим правовым статусом. Так, в ст. 130 ГК упоминаются

движимые и недвижимые вещи. Такое разграничение основано, главным образом, на естественных свойствах вещей, оно, можно сказать, является вечным. В науке прочно устоялось мнение о том, что для наиболее верного разделения вещей по указанным группам важно, прежде всего, выявить сущность недвижимой вещи, установив ее признаки, и тогда все остальные вещи следует квалифицировать как движимые. Согласно ст. 130 ГК, главным признаком недвижимой вещи является ее неразрывность с землей. Ст. 130 ГК разъясняет, что такие вещи нельзя переместить, не нанеся им ущерб, например, таковыми могут быть леса, сооружения, здания и пр. Важно помнить, что происхождение вещи не имеет значения: объект может быть создан и природой в естественных условиях, и человеком. Такие вещи могут располагаться на поверхности земли, а также в ее недрах (например, станция метро) [3, с. 349].

По мнению Г.С. Васильева, которое считается вполне справедливым, необходимость произвести государственную регистрацию имущества обусловлена связью самого объекта с постоянным и известным местом его нахождения. Такое суждение основано на том, что движимые объекты могут использоваться их обладателем в любом месте, и об их принадлежности кому-либо можно судить по тому, где именно в данный момент они находятся, то есть, получается, для нахождения вещи необходимо найти ее обладателя – вещь «привязана» к конкретному лицу. Если речь идет о недвижимом объекте, то его использование, наоборот, возможно в строго отведенном месте, и здесь уже будет обладатель «привязан» к вещи [6, с. 174–175].

Статья 131 ГК закрепляет обязанность регистрации недвижимости в специальных органах и устанавливает обязательную письменную форму для заключения сделок с ней. Существенную роль играет точная и правильная квалификация вещи, т. е., отнесение ее к движимой, либо недвижимой. Что касается движимых вещей, то гражданско-правовое законодательство данного понятия и четко определенного перечня самих таких вещей не содержит. Однако, на наш взгляд, это не критично, потому как все, что не отнесено к

недвижимости, по закону считается движимым, исходя из смысла п. 2 ст. 130 ГК, например, деньги, товары, иные материальные объекты [1].

Помимо вышесказанного, существует также и другая классификация вещей в гражданском праве. Выделяют индивидуально-определенные вещи, а также имеющие родовые признаки. Как считает Ю.В. Петровичева, к первой из названных выше категорий принадлежат вещи, которые являются: 1) единственными в своем роде; 2) которые выделены из числа подобных вещей (родовых), примером является жилой дом, который был построен по проекту, использовавшемуся для всех домов такой же серии и располагающийся под собственным номером на определенной улице города [5, с. 4-5]. Ко второму из вышеназванных типов принадлежат вещи, которые возможно определить количеством, массой, объемом и т.п. Такими вещами можно считать деньги как средство платежа, те же жилые дома, выстроенные по типовому проекту, но до момента присвоения им номера, автомобили одной марки и категории, другие вещи. Дело в том, что такая необходимость делить вещи именно по такому критерию, возникает с юридической точки зрения: выступать в определенных правоотношениях в качестве объекта могут только вещи, которые индивидуально определены, либо же те, которые обладают родовыми признаками, н-р, кредитор имеет право потребовать от должника в принудительном порядке передать индивидуально-определенную вещь, если последний не исполнил своей обязанности по ее передаче. Данная норма закреплена в статье 398 ГК [1].

Следующий тип классификации вещей закреплён в статье 130 ГК РФ вещи разграничиваются на делимые и неделимые. Нормами данной статьи неделимой признается та вещь, которую невозможно разделить, не изменив ее назначения. Согласно позиции, выражаемой В.П. Мозолиным, признак делимости вещи заключается в ценности ее части: делимыми можно считать те вещи, которые при разделении их на равные части, в совокупности своей составляющие такую же ценность, как и у целой вещи. Суть, по мнению автора, в том, чтобы находясь в разделенном виде, каждая из частей вещи сохраняла и

продолжала существо целой вещи, не утрачивая ее ценности. В случае невозможности исполнения такого деления, считал В.П. Мозолин, вещь должна признаваться неделимой [2, с. 461]. Получается, что в качестве неделимых вещей можно считать животных, водный транспорт и множество других. В конечном счете, факт признания вещи той или иной категорией дает наступление определенных юридических последствий: так, если вещь признана судом делимой, то ее владельцы вправе не устанавливать общую собственность, потому, что у каждого из них имеется своя часть, а для обладателей неделимых вещей общая собственность является обязательной, и единственно возможной.

Статья 134 ГК РФ показывает еще одну классификацию вещей, закрепляя простые и сложные вещи. Если с простыми вещами все предельно ясно: они не имеют в своем составе каких-либо частей, которые нельзя использовать отдельно друг от друга, то в понятие «сложная вещь» включены следующие элементы: 1) образована разнородными вещами; 2) отсутствие фактической связи между составными вещами; 3) совокупность таких вещей слагает единое целое, делающее возможным использование образованной ими сложной вещи по назначению; 4) возможность самостоятельного использования составных вещей. В качестве примера можно привести кухонный или спальный гарнитур (состоящий из нескольких предметов, не связанных между собой), набор музыкальных инструментов и т.п. [7, с. 243-244]. Хотелось бы отметить, что сделки, заключенные относительно сложной вещи, будут распространяться на все вещи, находящиеся в ее составе. Однако стороны могут предусмотреть и иные условия в заключаемом между ними договоре. Наибольший интерес, по нашему мнению, вызывают статьи 135-137 ГК РФ, в которых регулируется правовое положение других категорий вещей, например, в ст. 135 ГК закреплены правила использования главной вещи и принадлежности это разнородные вещи, которые имеют общее однопорядковое назначение. Нормами статьи закреплена судьба принадлежности: она должна следовать судьбе главной вещи (например, музыкальный инструмент и приспособление

для игры на нем), так как задача принадлежности – в обслуживании главной вещи. Важно также помнить, что принадлежность отличается от запасных частей или частей, составляющих главную вещь. По общему правилу, в договоре о приобретении вышеуказанных вещей должны быть включены как главная вещь, так и ее принадлежность, однако и в этом случае условия договора могут быть гибкими: стороны вправе предусмотреть иное.

Статья 136 ГК регламентирует обращение с плодами, продукцией и доходами. Плоды представляют собой такие продукты, которые произведены естественным путем: например, органического животного происхождения (молоко коз, яйца птиц и т. п.), либо произрастающие на плодовых деревьях. Что касается продукции, то это, как правило, результат производства человека, а доход – поступления различного материального характера (например, денежные) от деятельности, приносящей прибыль [4, с. 77]. Все вышеперечисленное может принадлежать определенному лицу, которое использует свое имущество для получения названных поступлений, как на праве собственности, так и на основе договора аренды, доверительного управления и пр. Представляется, что наибольшего внимания и особого подхода заслуживают положения ст. 137 ГК, регламентирующие правила пользования одушевленными объектами – проще говоря, животными. Согласно ст. 137 ГК, если закон не устанавливает какой-то иной порядок, то к животным применимы общие правила пользования имуществом. Однако, имеется один нюанс: поскольку животные, будучи живыми существами, требуют гуманности по отношению к ним и дополнительно охраняются уголовным законом от жестокого обращения, закон устанавливает право выкупа домашних животных у недобросовестных собственников, которые жестоко с ними обращаются. Данное право закреплено и в ст. 241 ГК. Более того, ст. 231 ГК предписывает возврат безнадзорных животных прежнему владельцу, если он объявляется, даже если ранее на такое животное кем-то было приобретено право собственности.

Таким образом, необходимо сделать следующий вывод: 1) вещи являются основными объектами гражданско-правовых отношений; 2) само многообразие вещей довольно обширно – это созданные человеком, и природой, ценности, на которые направлено осуществление гражданских прав. Необходимо подчеркнуть, что вопрос о правовом регулировании каждой конкретной категории вещей ставиться по-разному, т.к. все вещи имеют разную ценность и разные свойства.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, предлагается внести изменения в ГК РФ, изложив новые редакции ст. ст. 128, 129, 130, 138, 150 ГК РФ.

1) В ходе соотнесения вещей с другими гражданско-правовыми объектами обнаружилась внутренняя противоречивость ст. 128 ГК РФ. Упоминание в ней имущественных прав представляется излишним и алогичным; некорректно также отождествление результатов творческой деятельности и прав на эти результаты. В связи с этим предложена новая редакция ст. 128 ГК:

«К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность); нематериальные блага».

2) Поскольку действующая редакция п. 2 ст. 129 ГК противоречит другим законам и нормам самого ГК РФ, представляется обоснованным изложить данный пункт посредством более общих формулировок, охватывающих все существующие способы ограничения оборотоспособности вещи:

«Виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота, нахождение которых в обороте допускается по специальному разрешению либо ограничено иным образом (объекты, ограниченно оборотоспособные), определяются законом или в установленном им порядке».

3) Для устранения некорректного отождествления вещи и имущества, имеющего место в актуальной редакции ст. 130 ГК, предлагается следующий вариант ее правки:

«Статья 130. Недвижимое и движимое имущество

1. К недвижимому имуществу относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения.

Правила оборота недвижимого имущества распространяются также на подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом порядок оборота недвижимости может быть распространён и на иное имущество.

2. Имущество, не относящееся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признается движимым имуществом. Регистрация прав на движимое имущество не требуется, кроме случаев, указанных в законе».

4) На основании того, что имеющееся в абз. 2 ст. 137 ГК упоминание принципов гуманности отрицательно сказывается на действенности этой статьи, целесообразно названное упоминание исключить:

«При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными».

5) Хотя упоминание имущественных прав в ст. 128 ГК и представляется противоречащим законам логики, всё же возможность выступления субъективных прав в качестве объектов гражданских правоотношений требует закрепления в законе. Поэтому предлагается дополнить ГК нормой общего характера об обороте субъективных гражданских прав, поместив ее непосредственно перед ст. 138:

«Субъективные гражданские права могут переходить от одного лица к другому, если иное не установлено законом. Порядок отчуждения отдельных видов прав устанавливается законом».

б) Для устранения некорректного отождествления в ст. 150 ГК нематериальных благ и личных неимущественных прав предложена следующая редакция ст. 150:

«Статья 150. Нематериальные блага и личные неимущественные права

1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, свобода передвижения, иные нематериальные блага, а равно личные неимущественные права, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. В случаях и в порядке, предусмотренных законом, личные неимущественные права на нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя.

2. Личные неимущественные права защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст.12) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения».

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32 (часть I). 5 декабря.

2. Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. 2-е изд. перераб. и доп. Т. 1. М.: Статут, 2017.

3. Алексеев С.С., Алексеева О.Г., Беляев К.П. и др. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. Т. 1. М.: Статут, 2018.

4. Долинская В.В. Гражданское право. Основные положения: Учебное пособие. М.: Проспект, 2017.

5. Долунц Н.С. Вещи, рассматриваемые как объект гражданского права // Вестник науки. 2018. Т. 3. № 5 (5).

6. Канзай Р.О. Вещи как объекты гражданских правоотношений: Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию юбилею ТГУ. Кызыл: Тувинский государственный университет, 2015.

7. Рахвалова Д.О. К вопросу о понятии неделимой вещи // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 1 (38).

© Бюллетень магистранта 2021 год №6