

Венцель Ирина Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Виды допроса в уголовном судопроизводстве

Аннотация. В статье предлагается рассмотрение основных видов допроса, выделяемых по различным основаниям. При этом, автором делается акцент на раскрытие сущности видов допроса, различающихся между собой по субъекту. Затронут также вопрос о процессуальных действиях, смежных с допросом.

Ключевые слова: допрос, следственное действие, следователь, дознаватель, тактические приемы производства допроса, очная ставка, опрос, расспрос, объяснение.

Следственные действия, проводимые в уголовном судопроизводстве на основе действующего российского законодательства, направлены на раскрытие и расследование преступлений. Именно в результате их производства, в том числе и допроса, устанавливаются отдельные обстоятельства расследуемого события, формируются доказательства, которые позволяют в рамках судебного процесса рассматривать уголовное дело, в соответствии с принципами уголовного правосудия.

© Одним из основных самых эффективных и распространенных способов получения информации в ходе расследования преступлений является такое следственное действие, как допрос. Это основано на больших возможностях допроса с целью получения доказательственной информации, которая может быть использована в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства для установления истины по уголовному делу.

Согласно современной уголовно-процессуальной доктрине, допрос рассматривается как следственное действие (в рамках как предварительного расследования, так и судебного следствия), при производстве которого может быть получена информация об обстоятельствах произошедшего события и его механизма от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого (рассматриваемого) уголовного дела [4, с. 85].

Наличие в допросе всего объема признаков следственного действия свидетельствует о включении допроса в их перечень. Рассмотрим вопрос о месте допроса в системе следственных действий.

А.В. Смирнов и К.Б. Калиновский классифицируют следственные действия по следующим критериям: познавательные методы, субъекты, состав участников, степень применяемого принуждения, условия их производства [5, с. 4]. Профессор С.А. Шейфер выделяет виды следственных действий по познавательным методам, способам получения информации, сложности отображаемых объектов и целям следственных действий [7, с. 51].

У большинства авторов основная классификация базируется на познавательных методах, согласно которой, при производстве большинства следственных действий используются методы расспроса, наблюдения или сочетание расспроса и наблюдения.

По мнению С.А. Шейфера, в ходе допроса используется познавательный метод расспроса [7, с. 51–52]; с ним солидарны А.В. Смирнов и К.Б. Калиновский [5, с. 35]. Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что допрос базируется на расспросе, так как именно этот метод наиболее полно отражает взаимодействие следователя и допрашиваемого, являясь основным способом получения необходимой информации по уголовному делу.

В контексте настоящей статьи следует упомянуть иные классификации допроса, которые приводятся в работах ученых-криминалистов и процессуалистов [6, с. 125]. Однако суть их схожа.

Так, в зависимости от процессуального статуса лица, можно выделить допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта,

специалиста. В зависимости от возраста допрашиваемого, различают допросы совершеннолетних и несовершеннолетних (в том числе малолетних) лиц. В зависимости от участвующих в процессуальном действии лиц следует сказать о следующих видах допроса: допрос с участием переводчика, педагога, законного представителя, специалиста (криминалиста или иного специалиста), защитника. При этом, в зависимости от ситуации, возможно участие как одного, так и нескольких из перечисленных лиц. Так, допрос несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, производится с участием законного представителя, а также с участием педагога, присутствие которого, согласно ст. 191 УПК РФ, в такого рода допросах обязательно [1]. По количеству проводимых следственных действий с одним и тем же лицом, можно выделить основной и дополнительный допросы. Различаются допросы и по месту их проведения: кабинет следователя, дознавателя; помещение для проведения следственных действий исправительного учреждения – в случае, если допрашиваемое лицо отбывает наказание; в лечебном учреждении – в случае нахождения допрашиваемого на стационарном лечении; по месту жительства допрашиваемого – в исключительных случаях (например, в отношении лиц с мерой пресечения – домашний арест); на месте происшествия – в случае безотлагательного допроса, если этого требует тактика ведения расследования.

Большинство авторов, по количеству участников, выделяют единоличные и коллективные допросы. Тем не менее, как показывает следственная практика, в большинстве случаев следственные действия проводятся следователем (дознавателем) единолично, без помощи других лиц. К единоличным действиям некоторые авторы относят и допрос. К коллективным же следственным действиям относятся такие, как: наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, контроль и запись переговоров, к производству которых следователь (дознаватель) привлекает сотрудников учреждений связи. В освидетельствовании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, зачастую, участвует врач или иной специалист. Так, согласно УПК РФ, при освидетельствовании лица другого пола следователь (дознаватель) не

присутствует, если освидетельствование сопряжено с обнажением данного лица. В этом случае само освидетельствование производится квалифицированным врачом (ч. 4 ст. 179 УПК РФ) [1].

В зависимости от обстоятельств расследуемой ситуации, процедура допроса может являться как единоличным, так и коллективным следственным действием. Так, допрос иностранного гражданина, не владеющего русским языком, проводится с участием переводчика. Присутствие законного представителя или педагога необходимо в случае допроса несовершеннолетнего. При допросе лиц с ограниченными возможностями (например, немые) в обязательном порядке участвует сурдопереводчик. Кроме этого, любой допрос подозреваемого или обвиняемого, результат которого будет иметь доказательственное значение, является коллективным действием, что связано с обязательным присутствием адвоката, как гаранта соблюдения прав допрашиваемого.

В зависимости от количества допрашиваемых лиц допросы подразделяются на следующие виды: простой допрос (один допрашивающий), перекрёстный допрос (допрашиваемых двое и более, из которых второй и последующие допрашивающие являются участниками другой стороны); допрос в ходе очной ставки, который является особым видом допроса [3, с. 45].

Представляется необходимым отметить, что в ходе проведения такого следственного действия как очная ставка, осуществляется процессуальный диалог между двумя участниками уголовного производства, ход которого контролируется уполномоченным лицом, ведущим расследование. Основной целью очной ставки является преодоление возникших противоречий в показаниях лиц, обладающих различными процессуальными статусами. Конкретные обстоятельства уголовного дела, а также правовой статус допрашиваемого требуют участия в проведении допроса защитника, законного представителя, опекуна и иных лиц.

Сведения, которые могут быть получены в ходе проведения очной ставки от участников данного следственного действия, дают возможность следователю

(дознавателю) достоверно установить, проверить, либо уточнить факты и обстоятельства по уголовному делу, находящемуся в его производстве. Цель очной ставки – выяснить, по какой причине у лиц, которые были допрошены ранее, образовались противоречия в показаниях. Проведение очной ставки необходимо для выяснения конкретных фактов и обстоятельств по делу, а также устранения противоречий, неясных моментов в уголовном деле [2, с. 127].

При расследовании преступлений проводятся и аналогичные допросу мероприятия, схожие с ним по способу производства, так как заключаются в расспросе уполномоченного лица, обладающего необходимой для правоохранительных органов информацией. К ним относятся оперативно-розыскные мероприятия (опрос) и дача гражданином объяснений органам внутренних дел.

Основным критерием отличия допроса от опроса и объяснения является их правовая природа. Следовательно, доказательственное значение указанных действий различно.

Так, доказательством по уголовному делу будет являться процессуально правильно оформленный допрос, однако показания, полученные в ходе опроса или при даче объяснения, доказательствами являться не могут, но могут быть основанием для возбуждения уголовного дела.

Таким образом, в настоящее время производство различных видов допроса на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства требует соблюдения особых правил и норм, закрепленных в уголовно-процессуальном законодательстве, что дает возможность обеспечения установленных законом прав допрашиваемых лиц и, вместе с тем, обеспечивать юридическую силу допроса.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (08.12.2020 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020 г.)

[Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.11.2021).

2. Бриленкова В.В. Особые виды допроса: очная ставка и перекрестный допрос // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2019. Т. 4. № 11-1.

3. Мисник И.В. Особенности некоторых видов допросов в Российском уголовном судопроизводстве // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 2 (6).

4. Покроева Л.А. Понятие допроса и очной ставки в криминалистической тактике // Провинциальные научные записки. 2019. № 1 (9).

5. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2020.

6. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. В.И. Селиверстова. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Норма; Инфра-М, 2020.

7. Шейфер С.А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: монография. М.: Норма; Инфра-М, 2015.

© Бюллетень магистрантов 2021 год №6