

**Венцель Ирина Владимировна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Особенности допроса на очной ставке (на примере МО МВД России «Ковровский»)**

**Аннотация.** Статья представляет краткий очерк тактики допроса на очной ставке. Раскрывается тема значения очной ставки при раскрытии преступления и сборе доказательной базы по уголовным делам на примере МО МВД России «Ковровский».

**Ключевые слова:** допрос, очная ставка, свидетель, следователь, показания, уголовное дело.

Наряду с такими следственными действиями как осмотр места происшествия и допрос, следователями и дознавателями часто используется очная ставка. Именно очная ставка при наличии существенных противоречий в показаниях, данных в ходе отдельных допросов, при грамотном ее применении помогает установить истину по уголовному делу. Зачастую в уголовных делах, прослеживается конфликтность интересов сторон обвинения и защиты. Уголовное судопроизводство Российской Федерации одновременно направлено как на защиту прав и законных интересов физических лиц и организаций, потерпевших от преступлений, так и на защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. В связи с этим, именно очная ставка позволяет следователю или дознавателю, исходя из полученных показаний на данном следственном действии, сделать правильную оценку имеющихся в материалах уголовного дела доказательств и, соответственно, принять законное и справедливое решение по делу [3, с. 14].

Очная ставка является самостоятельным следственным действием наравне с допросом. По своей сути, очная ставка – это допрос двух ранее допрошенных лиц в присутствии друг друга, в котором акцент делается на моментах, имеющих существенные противоречия, возникшие между их показаниями. Если лица до расследуемого события не были знакомы, не встречались, то до очной ставки проводится предъявление для опознания, разумеется, если один из них, либо оба, могут и готовы участвовать в опознании. Очная ставка на стадии предварительного расследования производится по правилам допроса и с соблюдением всех иных требований, которые надлежит выполнять при производстве следственных действий. Очная ставка как следственное действие производится в полном соответствии с положениями ст. 196 УПК РФ. Согласно положениям статьи, следователь вправе провести очную ставку в том случае, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия. Очная ставка проводится в соответствии с общими правилами производства следственных действий, установленными законом РФ. Ход самого следственного действия начинается с того, что следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу. В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы. Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке. В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц

подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом. Если свидетель явился на очную ставку с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат вправе принимать участие в очной ставке [1].

Следователь или дознаватель проводит очную ставку в тех случаях, когда ему необходимо выяснить, кто из двух допрошенных лиц дает ложные показания. В данном случае на очной ставке происходит так называемое столкновение показаний, своеобразная проверка их на прочность. По поведению, интонации в голосе, мимике каждого из допрашиваемых, а также по тому, как они реагируют на противоречия между их показаниями, следователь (дознаватель) может судить о правдивости или ложности показаний того или другого. Перед очной ставкой необходима подготовка следователя (дознавателя), который должен тщательно изучить показания допрашиваемых, проанализировать их взаимоотношения, выяснить сущность возникших противоречий, подготовить вопросы, которые должны быть заданы в ходе проведения очной ставки, их последовательность. Целесообразней первым допрашивать лицо, которое дает, по предварительным выводам следователя или дознавателя, правдивые показания. Хотя в исключительных случаях возможно поступить и наоборот в расчете на то, что ложные показания, затрагивающие интересы другого допрашиваемого, вызовут у него возмущение. Поскольку целью очной ставки является устранение противоречий, то данное следственное действие производится лишь между ранее допрошенными лицами. В ходе очной ставки возможно оглашение показаний допрашиваемых лиц, которые содержатся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, и предъявление иных вещественных доказательств. Однако это следует делать только после дачи показаний указанными лицами или их решения об отказе от дачи показаний на очной ставке [4, с. 92-93].

Очная ставка может являться важнейшим доказательством по уголовному делу, наряду с допросом. Так, в 2020 году в производстве отдела дознания МО

МВД России «Ковровский» находилось уголовное дело, возбужденное в отношении Кузнецова А.Ю. по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством. На стадии дознания подозреваемый полностью отрицал свою вину, и доказательная база выстраивалась на показаниях потерпевшей и свидетелей. В данном случае решающим критерием доказательства вины подозреваемого явилось проведение очных ставок, в ходе которых потерпевшая и свидетели подтвердили свои показания, указывая на Кузнецова А.Ю., как лицо, совершившее преступление. Данное показание и результаты очных ставок легли в основу доказательств по уголовному делу и подозреваемый был признан виновным Ковровским городским судом по ч. 1 ст. 119 УК РФ [2].

### Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.11.2021).

2. Приговор Ковровского городского суда Владимирской области от 13.08.2020 по делу № 1-5/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://kovrovsky--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=49678019&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1/](https://kovrovsky--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=49678019&delo_id=1540006&new=0&text_number=1/) (дата обращения: 16.11.2021).

3. Баловина И.В. Очная ставка как один из эффективных способов собирания доказательств // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 3 (3).

4. Хмелева В.А. Тактические приемы допроса и очной ставки // Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики. 2019. № 1.