

**Герасимов Алексей Викторович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Современные тенденции понятия обязательства в отечественном  
гражданском праве**

**Аннотация.** Обязательственные правоотношения занимают одно из важнейших мест в современном гражданском праве Российской Федерации и поэтому постоянно нуждаются в изучении и своевременной трансформации. Обязательственные правоотношения опосредствуют весь процесс перемещения материальных благ от одного лица к другому и по своему характеру носят относительный характер. Обязательственное право является одним из основополагающих институтов гражданского права, поэтому его детальное регламентирование играет огромную роль в укреплении гражданских правоотношений и стабилизации гражданского оборота в целом.

**Ключевые слова:** обязательства, обязательственные отношения, имущественный оборот, неимущественное обязательство, гражданское право.

Итак, обязательственное право регламентируется как подотрасль действующего отечественного гражданского права и является своеобразным регулятором имущественного оборота. В данной статье изучается вопрос понятия обязательственных правоотношений с точки зрения их современного урегулирования в гражданском праве.

В широком смысле обязательство представляется как моральный или юридический долг, требующий от человека его исполнения и предусматривающий наказание за его неисполнение. Под обязательством также понимается некая обязанность исполнять то, что предписывается договором,

соглашением, нормативным актом. Это предполагает отношения между двумя субъектами права, которое дает право одному из них потребовать от другого лица какого-либо действия или бездействия, в пользу первого. Отметим, что лицо, имеющее право на выполнение обязательств, независимо от его природы, с юридической точки зрения называется «кредитор», а лицо, находящееся под обязательством, называют «должником» [5].

Заметим, что в достаточной мере четко сущность понятия «обязательства» регламентируется в п.1 ст.307 ГК РФ [2]. Но, между тем, понятие «обязательство» часто применяется законодателями для обозначения терминов, которые не свойственны гражданско-правовым обязательствам. Например, Бюджетный кодекс России использует такие далекие от гражданского права понятия, как расходные и бюджетные обязательства, публичные обязательства, денежные обязательства (ст. 6) [1]. Также, в Федеральном законе от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» регламентируется понятие денежного обязательства, которое обозначает не только обязанность должника выплатить кредитору некоторую денежную сумму по соответствующей гражданско-правовой сделке или другому основанию, но и по регламенту, который предусмотрен в бюджетном законодательстве [3].

Таким образом, необходимо в гражданском праве разработать научное определение исследуемого понятия «обязательство», которое бы отразило наиболее существенные признаки обязательства, которые позволят отграничить его от смежных определений.

Как отмечают многие исследователи данной области появление обязательственных взаимоотношений появилось несколько позже, чем институт вещных прав и в начале эти правоотношения незначительно различались от вещных правоотношений. К причинам некоторого недопонимания вопросов, которые рассматривают правоотношения требования и обязанности действий в части имущественных обязательств можно отнести то, что значительная часть людей ранее не имела имущественной

обеспеченности [6]. Из этого следует, что у кредитора не имелось достаточных гарантий на исполнение обязательства должником, если у последнего отсутствует какое-либо имущество, кроме самого должника. В этих ситуациях первоначально обязательственное правоотношение регламентировалось не как право требовать совершения определенных действия со стороны должника, а как право на него самого, правда, не такое полное как в отношении рабов.

Таким образом, обязательственные отношения регулируются в действующем отечественном законодательстве – отношении долга, в рамках которого кредитор может потребовать от должника совершения каких-либо действий. Следовательно, можно заметить, что отношения обязательств относятся к имущественному типу правовых отношений [6].

Имущественный характер обязательственных правоотношений не означает, что обязательства не могут быть направлены на удовлетворение неимущественного интереса, однако не должна утрачиваться связь с имущественным обменом. Такая связь может выражаться в получении денежных средств за совершение каких-либо действий неимущественного характера, примером может выступать сфера услуг: уплата денежных средств за косметологические процедуры, за уроки музыки, за культурно-культурно-зрелищные мероприятия и так далее. Стоит отметить, что ряд ученых-правоведов придерживается взгляда о том, что обязательства носят неимущественный характер, но на сегодняшний день данная идея не поддерживается широким кругом правоведов и законодателем [2].

Обязательственные правоотношения необходимо отличать от иных: вещных, исключительных (интеллектуальных) и корпоративных. Вещные и исключительные правоотношения представляют собой оформление принадлежности каких-либо материальных и нематериальных благ, и по своей природе являются абсолютными. Корпоративные же отношения могут существовать исключительно между членами корпорации. Обязательственные правоотношения являются относительными и имеют строгий субъектный состав, то есть связывают юридическими обязательствами только конкретное

лицо [5]. Кроме того, если должник по каким-то причинам производит исполнение обязанностей в пользу иного третьего лица, а не своего кредитора, последний не может требовать что-либо от третьего лица, так как обязательство не может породить обязанности для тех, кто изначально в нем не участвовал [4; 7; 8]. Однако кредитор может продолжать требовать исполнения обязательств от своего должника.

В завершение можно сказать, что обязательства являются одной из важнейших и объемных частей современного гражданско-правового оборота. В связи с этим, законодателю необходимо уделять должное внимание обязательственным правоотношениям для того, чтобы те могли эффективно обеспечивать имущественные отношения и товарооборот.

Таким образом, обязательства – необходимый и важный атрибут в общественной жизни (в экономической и правовой сфере). Без обязательственных правоотношений невозможно существование экономического, всего рыночного, гражданско-хозяйственного оборота. Обязательственные правоотношения опосредствуют весь процесс перемещения материальных благ от одного лица к другому и по своему характеру носят относительный характер. Обязательственное право является одним из основополагающих институтов гражданского права, поэтому его детальное регламентирование играет огромную роль в укреплении гражданских правоотношений и стабилизации гражданского оборота в целом.

### **Литература**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.11.2021).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Часть первая [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.11.2021).

3. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.11.2021).

4. Гражданское право: Учебник / Отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. Ч. 1. М.: Юристъ, 2003.

5. Дарков А.А. Обязательства в современном гражданском праве Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3.

6. Насбекова С.К. Обязательственное право: актуальные проблемы юридической природы // Таврический научный обозреватель. 2016. № 1-1 (6).

7. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. М.: Государственное изд-во юридической литературы, 1950.

8. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. 6-е изд., стер. М.: Статут, 2013.

© Бюллетень магистранта 2021 год №6