

Соловьева Юлия Дмитриевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Основания возникновения (приобретения) права собственности

Аннотация. В статье рассматривается классификация способов возникновения права собственности и раскрывается один из первоначальных способов – возникновение права собственности на вновь изготовленную вещь.

Ключевые слова: собственность, возникновение права, титул, первоначальные способы, производные способы, вновь изготовленная вещь.

Основаниями возникновения (приобретения) права собственности являются различные правопорождающие юридические факты, которые также называются титулами собственности. Такие титулы могут приобретаться различными способами.

Основания приобретения права собственности указаны в ст. 218 ГК РФ, однако не вызывает сомнений, что ее следует толковать расширительно. В первую очередь следует обратить внимание на то, что глава 14 ГК РФ посвящена приобретению права собственности, а глава 15 ГК РФ – его прекращению [1]. Однако в большинстве случаев прекращение права собственности у одного субъекта влечет его возникновение у другого, поэтому целесообразно рассматривать основания прекращения права собственности вместе с основаниями его приобретения.

Классификация способов возникновения права собственности возможна также по субъектам. Большинство способов могут использоваться любыми субъектами гражданского права, поэтому они называются общими, или общегражданскими [7].

Специальные способы могут использовать лишь определенные субъекты. Например, реквизиция, конфискация, национализация могут служить основанием возникновения только государственной собственности, а сбор налогов и пошлин также и муниципальной собственности. Особым способом возникновения частной собственности граждан и юридических лиц является также приватизация государственного и муниципального имущества.

В юридической литературе способы приобретения права собственности традиционно подразделяются на первоначальные, то есть не зависящие от прав предшествующего собственника на данную вещь (включая и случаи, когда такого собственника ранее вообще не имелось), и производные, при которых право собственности на вещь переходит к собственнику от его предшественника в порядке правопреемства. При этом под правопреемством понимается переход субъективного права (и обязанностей) от предыдущего правообладателя (правопредшественника) к новому (правопреемнику) [7].

Таким образом, при приобретении вещи производным способом «необходимо учитывать возможность наличия на эту же вещь прав других лиц – несобственников (например, залогодержателя, арендатора, субъекта ограниченного вещного права). Данные права обычно не утрачиваются при смене собственника вещи, переходящей к новому владельцу, как бы обременяя его имущество. В этом отношении действует прямо не выраженное, но подразумеваемое законом старое правило римского частного права: никто не может передать другому больше прав на вещь, чем имеет сам.

К первоначальным способам приобретения права собственности относятся: возникновение права собственности на вновь изготовленную вещь.

В п. 1. ст. 218 ГК РФ установлено, что право собственности на новую вещь, созданную либо изготовленную индивидом для собственных нужд, приобретается им при условии соблюдения всех правовых требований [1].

Представляется, что эти условия ограничивают свободу индивида при создании новой вещи. Безусловно, соблюдение законодательных норм обязательно при реализации всех оснований приобретения права

собственности, в том числе и при создании новой вещи. Например, если человек самостоятельно изготовит фальшивые деньги или оружие, то он не станет собственником этих вещей, т. к. такая деятельность запрещена законом. Что же касается обязательного условия, касающегося изготовления вещи для себя, то здесь возникают некоторые вопросы.

Многие юристы предлагают толковать более расширенно данные условия. В.В. Гербутов и другие ученые предлагают указать в законе условие изготовления вещи «для себя» [2]. А К.А. Новиков предлагает трактовать п. 1. ст. 218 ГК РФ новым условием [5]. Если изготавливает новую вещь из своих же материалов для другого человека, то сначала он сам становится собственником этой вещи. А уже позже он может решить вопрос о ее передаче и смене собственника.

А.А. Меркурьева так же считает, что в норме имеется возможность расширенно и неоднозначно толковать данные условия. А это ухудшает законодательство. Она считает, что нужно учитывать сразу, для кого и на каких условиях изготавливается вещь, чтобы разграничить основания приобретения права собственности. Если человек изготавливает вещь сразу не для себя, то право собственности на нее не возникает по п. 1 ст. 218 ГК РФ. А если он изначально создает вещь для определенного человека, то здесь будет возникать право собственности на основании ст. 136 ГК РФ [4].

Так, например, ИП своими силами производит оборудование (станки) для себя. Поэтому право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом по ст. 218 ГК РФ.

А если у него был изначально заключен договор на создание оборудования для другой организации, то здесь право собственности на основании абз. 1 п. 1 ст. 218 ГК РФ не возникает. Право собственности на продукцию, полученную в результате использования имущества, изготовитель получает на основании ст. 136 ГК РФ.

В результате имеется противоречие, который возникает при использовании п. 1 ст. 218 ГК РФ и ст. 136 ГК РФ, указывающий на то, что условие о создании вещи «для себя» является излишним в рассматриваемой норме.

Немало вопросов возникает и при применении ч. 1 ст. 218 ГК РФ в отношении вновь созданных объектов недвижимого имущества, и здесь ключевая проблема касается установления юридически значимого факта, а именно создания вещи «для себя», который определяет возможность приобретения права собственности на новый объект недвижимости. Установленное в ч. 1 ст. 218 ГК РФ условие о создании вещи «для себя» является юридически значимым условием для приобретения права собственности, причем это касается как движимого, так и недвижимого имущества [3].

Таким образом, действующее законодательство не содержит четких юридических критериев для подтверждения этого условия, хотя правоприменительная практика зачастую указывает на соблюдение его в качестве необходимого для приобретения права собственности на вновь созданное имущество. Полагаем, что условие создания вещи «для себя» подлежит расширительной трактовке, поэтому оно должно устанавливаться судами в каждом конкретном случае в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Что касается возникновения права собственности на вновь созданное недвижимое имущество, полагаем, что соблюдение условия создания вещи «для себя» подтверждается непосредственным осуществлением лицом, занимавшимся возведением объекта недвижимости, государственной регистрации права собственности на этот объект в ЕГРН, во всяком случае, до возникновения возможных притязаний со стороны третьих лиц.

Судебная практика зачастую противоречит научным взглядам по этому вопросу. Например, Верховный суд РФ, рассматривая различные споры о признании права собственности на объекты недвижимого имущества, достаточно

ясно выражает свою правовую позицию: «Положение, установленное в ч. 1 ст. 218 ГК РФ, в качестве условий для возникновения права собственности на вновь созданную вещь называет два юридически значимых обстоятельства: создание новой вещи для себя и отсутствие нарушений норм права при ее создании» [6].

Однако в правоприменительной практике довольно сложно найти какие-либо четкие указания на то, как определять критерий создания вещи «для себя». Нередко при наличии спора о праве собственности на новую вещь в рамках предмета доказывания, кроме соблюдения правовых предписаний при создании спорного объекта недвижимости, суды обращают внимание на факт создания имущества своими силами либо своими средствами лицом, являющимся претендентом на получение права собственности.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2021).

2. Гербутов В.С. Обзор диссертаций на тему неосновательного обогащения // Вестник гражданского права. 2008. № 2. Т. 8.

3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011.

4. Меркурьева А.А. Проблемы правового регулирования возникновения права собственности на новую вещь (п. 1. ст. 218 ГК РФ) // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2021. № 2.

5. Новиков К.А. О распространении (экспансии) права залога на вещи, производные от изначально заложенной: к одному из правил ст. 345 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 1.

6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 21.04.2015 № 20-КГ15-3 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.10.2021).

7. Ем В.С., Зенин И.А., Козлова Н.В. и др. Российское гражданское право: Учебник. В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. М.: Статут, 2016.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 6