

Фёдорова Мария Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Цели и сроки лишения свободы на определенный срок

Аннотация. Лишение свободы на определенный срок должно назначаться в качестве наказания, когда цели наказания не могут быть достигнуты более мягкими мерами уголовно-правового воздействия. В соответствии со статьей 43 Уголовного кодекса РФ лишение свободы, как и любое другое наказание, предусмотренное уголовным законом, применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Ключевые слова: социальная справедливость, санкция, неотвратимость наказания, небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) [1] содержит ряд положений, которыми необходимо руководствоваться судам при решении вопроса о назначении наказания. В отличие от ранее действовавшего уголовного закона в действующем УК РФ несколько сужены рамки судебного усмотрения при назначении наказания. Но это не умаляет роль суда при решении вопроса о назначении наказания, а также, повышает ответственность судей за строгое применение норм Общей части УК РФ, как дополнительной гарантии назначения законного и справедливого наказания лицам, признанным виновными в совершении преступления.

В теории уголовного права нет единого определения содержания наказания в виде лишения свободы на определенный срок, так Б.В. Здравомыслов полагает, что «содержание этого одного из наиболее суровых

видов наказаний состоит в принудительной изоляции осужденного путем помещения его в предназначенные для этого учреждения на срок, установленный приговором суда, со специальным режимом содержания» [4, с. 336].

Определение целей наказания – один из наиболее принципиальных и важных вопросов уголовного права. От его решения зависит не только построение почти всех институтов этой отрасли права, но и целеустремленное применение самого уголовного законодательства.

По смыслу статьи 43 УК РФ: «лишение свободы, как и любое другое наказание, предусмотренное уголовным законом, применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений» [1].

Так, например, гражданин Чиркин С. был осужден Осташковским межрайонным судом Тверской области по ч.1 ст.157 УК РФ и ему было назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 10 месяцев с удержанием из заработной платы осужденного 5 % в доход государства.

После чего он был поставлен на учет в УИИ и ему был разъяснен порядок и условия отбывания исправительных работ, он был предупрежден, что в случае нарушения порядка и условий отбывания наказания неотбытая часть наказания ему может быть заменена более строгим видом наказания.

Осужденный Чиркин С. был трудоустроен подсобным рабочим, однако несколько дней он не являлся на работу без уважительных причин, тем самым совершил прогулы, после чего ему было объявлено письменное предупреждение, после которого он также совершал прогулы, и ему было вновь объявлено письменное предупреждение, после чего представитель УИИ обратился в суд с представлением о замене ему наказания.

Кроме того, по месту жительства осужденный Чиркин С. характеризуется отрицательно: употребляет спиртные напитки, общается с лицами, ведущими асоциальный образ жизни, лжив, хитер.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 УИК РФ: «нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ являются:

а) неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции;

б) неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин.

г) прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения».

Согласно ч. 3 ст. 46 УИК РФ: «злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных в части первой настоящей статьи нарушений, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно» [2].

Частью 4 ст. 50 УК РФ определено, что «в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ».

Суд отметил, что осужденный Чиркин С. давал противоречивые объяснения о причинах нарушения порядка и условий отбывания наказания. Вместе с тем, такие причины, нельзя признать уважительными.

Не явка на работу в силу болезни осужденным объективно ничем не подтверждена, в медицинскую организацию по поводу заболевания он не обращался.

Не явка на работу и по вызовам в инспекцию ввиду нахождения в нетрезвом состоянии, так же не может быть расценена судом как уважительная причина, поскольку осужденный сам привел себя в такое состояние.

Не явка на работу ввиду отсутствия денежных средств на проезд к месту работы, не может быть расценена судом как уважительная причина, поскольку

такая причина не относится к числу непреодолимых обстоятельств, препятствующих осужденному в отбывании наказания.

Таким образом, осужденный Чиркин С. являлся лицом, злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ, поскольку после вынесения ему предупреждения в письменной форме повторно нарушал порядок и условия отбывания исправительных работ, вследствие чего, неотбытая часть назначенного ему наказания в виде исправительных работ подлежит замене на лишение свободы в соответствии с ч.4 ст.50 УК РФ.

Как следовало из представленных в суд материалов, из назначенного судом наказания в виде исправительных работ Чиркиным С. отбыто 1 месяц 3 дня, неотбытая часть наказания составляет 8 месяцев 27 дней, которая в пересчете по правилам ч. 4 ст. 50 УК РФ соответствует 2 месяцам 29 дням лишения свободы.

Вследствие чего, на основании п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ суд назначил Чиркину С. наказание в исправительной колонии-поселении.

Считаю, что данный пример, четко отражает положения ст.43 УК РФ, поскольку данный гражданин, получив справедливое наказание на путь исправления не встал, неоднократно нарушая порядок отбывания наказания, поэтому для достижения социальной справедливости суд заменил ему данное наказание на лишение свободы.

Итальянский мыслитель и правовед Ч. Беккариа в свое время утверждал: «цель наказания заключается не в истязании и мучении человека и не в том, чтобы сделать несуществующим уже совершенное преступление, а только в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь нанести вред обществу и удержать других от совершения того же» [3, с. 106].

В соответствии со ст. 56 УК РФ: «лишение свободы устанавливается от двух месяцев до двадцати лет, а при назначении наказания по совокупности преступлений и приговоров – соответственно до двадцати пяти и тридцати лет».

Посмотреть на градацию сроков лишения свободы можно проанализировав ст. 15 УК РФ. К ним относятся:

- преступления небольшой тяжести;
- преступления средней тяжести;
- тяжкие преступления;
- особо тяжкие преступления.

Так гражданка Коновалова А. совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.228.1 УК РФ, что относится к тяжким преступлениям. После чего была осуждена Осташковским межрайонным судом Тверской области к лишению свободы на срок 4 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Решая вопрос о виде, сроке и мере наказания, подлежащих назначению подсудимой, суд в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 6, ч. 3 ст. 60 УК РФ учел характер и степень общественной опасности совершенного Коноваловой А. преступления, сведения о личности виновной, характеризующейся отрицательно, смягчающие обстоятельства, влияние наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Кроме того, с учетом фактических обстоятельств совершенного Коноваловой А. преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, его мотивов и целей, личности виновной, оснований для изменения его категории на менее тяжкое в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, у суда не имелось.

Таким образом, суд назначил разумный и справедливый срок лишения свободы, которого будет достаточно для того, чтобы осужденная после его отбытия встала на путь исправления.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.12.2021).

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.12.2021).

3. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М.: Международные отношения, 1998.

4. Здравомыслов Б.В. Уголовное право. Общая часть. М.: Юристъ, 1999.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 6