

Федотов Александр Алексеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Отграничение составов мошенничества от смежных составов
преступлений**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, возникающие при отграничении составов мошенничества от смежных составов преступлений. Делается вывод о том, что в настоящее время концептуальное значение приобрела потребность в создании эффективных механизмов по предотвращению действий мошенников и формированию правовой защиты населения от последствий мошенничества.

Ключевые слова: уголовная ответственность, хищение, кража, мошенничество, общественные отношения, собственность.

В деятельности сотрудников правоохранительных органов часто случаются ситуации, когда признаки отдельных преступлений имеют некоторое сходство с мошенничеством, что создает определенные трудности при квалификации совершенных деяний. «Трудность уяснения и толкования названных оценочных признаков в конструкциях составов преступлений в сфере экономики, неопределенность их содержания не позволяют правоприменителю дать надлежащую уголовно-правовую оценку экономических правонарушений, применить адекватные меры уголовной ответственности» [4, с. 5]. Следовательно, необходимо установить признаки, позволяющие отделить мошенничество от других сходных с ним составов уголовно-наказуемых деяний. Мошенничество имеет много сходных черт с преступлениями против собственности. Исходя из судебной практики данные

преступления, как и мошенничество, могут быть совершены с помощью обмана и злоупотребление доверием. Отметим, что на сегодняшний день собственность является важнейшим и приоритетным охраняемым правом объектом. Охрана собственности от преступных посягательств согласно ч. 1 ст. 2 Уголовного кодекса РФ является одной из главных задач отечественного уголовного права [1].

Говоря об отличительной особенности мошенничества от других видов хищения важно отметить то, что пострадавший, как правило, добровольно передает свое имущество злоумышленнику либо не препятствует изъятию имущества под влиянием обмана или доверительных отношений, которыми пользуется мошенник. То есть преступник в данном случае способен располагать к себе людей, обладает даром убеждения, профессиональный мошенник является хорошим психологом, заподозрить его в чем-то предосудительном заранее достаточно сложно. Мошенничество отличается тем, что имеет свойственный только ему способ совершения преступления. Преступное лицо завладевает имуществом, а равно приобретает на него права с помощью обмана либо злоупотребления доверием лица, у которого такое имущество находится. Обман может быть осуществлен как пассивно, так и активно, то есть либо это сознательное искажение действительности, либо это его умолчание. Преступное лицо может намерено исказить факты действительности и ввести в заблуждение невинное лицо, или оно может не сказать про определенные факты, тем самым умолчать и сознательно ввести в заблуждение. При использовании любого из двух перечисленных способов лицо самостоятельно, без какого-либо насилия и давления осуществляет передачу принадлежащего ему имущества. Представляется, что мошеннические действия, в первую очередь, необходимо отграничивать от иных видов хищений чужого имущества. Такое отграничение следует проводить по признакам объективной стороны. В частности, по способу совершения преступления. Так, способами совершения мошеннических действий являются обман или злоупотребление доверием. Аналогичные способы могут быть

использованы и при совершении кражи (ст. 158 УК РФ) [1]. Но в отличие от мошенничества в составе преступления, предусмотренном ст. 158 УК РФ [1], указанные способы используются не для непосредственного завладения имуществом, а для облегчения доступа к нему, проникновения в жилище, помещение или иное хранилище и т.п. В процессе совершения кражи виновный изымает чужое имущество из владения собственника или иного владельца тайно, не учитывая волю указанных лиц, без их согласия. Данная кража характеризуется как субъективно тайная. Кроме того, имеет место быть и объективно тайная кража, когда виновный полагает, что похищает чужое имущество тайно, даже, если это таковым не является. Кража считается произведенной тайно в следующих случаях:

- о том, что происшествие имело место, не должно быть известно владельцу похищенных объектов;

- третьи лица, которые могли быть свидетелями деяния, не осознавали его противоправности (как в случае кражи картины из музея, когда воры могли прикинуться работниками музея, а посетители видели их, но ничего не предприняли, так как не знали, что это преступники).

При мошеннических действиях собственник или владелец имущества, будучи введенным в заблуждение, сам добровольно передает свое имущество субъекту (мошеннику), наделяя последнего правом владеть, пользоваться и распоряжения этим имуществом. Грабеж в отличие от кражи – это открытое хищение чужого имущества. Отличие таких преступлений, как грабеж и кража заключается в том, что преступник становится владельцем чужого имущества помимо воли настоящего собственника этого имущества, то есть происходит захват этого имущества. Совершая грабеж, виновный похищает чужое имущество при фактическом личном присутствии собственника этого имущества, при этом угрожая насилием, которое не опасно для жизни и здоровья, при краже главное отличие в том, что виновный совершает преступление тайно. Однако на практике суды допускают ошибки в оценке объективной стороны содеянного, и при совершении лицом мошеннических

действий виновному лицу назначают наказание за кражу. Так, например, приговором Устиновского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 10 января 2019 года Килин Д.А. был осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ [1]. Его деяния судом были расценены как кража, исходя из анализа приговора, Килин Д.А. нашел на улице банковскую карту потерпевшего и, воспользовавшись ею, совершал покупки в магазинах, то есть тайно похитил чужое имущество. Однако с указанным решением вышестоящий суд не согласился, ссылаясь на то, что использование чужой банковской карты надо квалифицировать как мошенничество, поскольку виновное лицо умолчало тот факт, что карта была не его. Следовательно, первая инстанция не разобралась, каким образом Килин Д.А. осуществлял оплату чужой картой, участвовали ли в этом продавцы магазина, и если да, то каким способом. Суду нужно было установить данный факт и определиться с тем, мошеннические действия это были или все же лицо совершило тайное хищение чужого имущества. Именно с такими указаниями Верховный суд Удмуртской республики отправил дело на новое рассмотрение [3]. Похожую ошибку в другом деле исправил Калининградский областной суд. Там Сергей Кипайкин оплатил покупки и онлайн-игру чужой картой на 15000 руб. Апелляция указала, что таким образом осужденный создал у продавцов впечатление, будто использует ее правомерно. Фактически он обманул их, что имеет право расплачиваться картой. Поэтому областной суд переквалифицировал действия Кипайкина с кражи на мошенничество с использованием платежных карт. В итоге тот получил 1 год и 8 месяцев лишения свободы [2]. Суть совершения действий мошенника состоит в том, что преступник завладевает чужим имуществом при участии самих собственников данного имущества, то есть присутствует внешне добровольный акт передачи вещи виновному лицу.

Итак, при совершении кражи, ни о какой добровольности речи идти быть не может, поскольку хищение осуществляется тайно, без ведома потерпевшей стороны. При мошенничестве же жертва самостоятельно передает свое имущество. Еще одним отличительным признаком кражи от мошеннических

действий выступает тот факт, что субъект по ст. 158 УК РФ – это лицо, которое достигло четырнадцати лет, в то время как субъектом может выступать только шестнадцатилетнее лицо [1].

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что четкое определение признаков состава мошенничества, способов его совершения, целей и мотивов, имеет определяющее значение при разграничении мошенничества от иных составов преступлений. Основными отличительными признаками мошенничества от других видов посягательства на имущество являются: предмет преступления (при мошенничестве предметом выступает имущество, либо право на такое имущество, однако при краже, грабеже или разбое предметом выступает только имущество), а также способ завладения имуществом (при мошенничестве жертва добровольно, передает имущество преступнику под влиянием обмана, либо вследствие злоупотребления доверием, однако при краже, грабеже или разбое имущество изымается тайно, либо открыто, помимо воли потерпевшего).

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.10.2021).

2. Архив Калининградского областного суда. 2018. Дело №22-1703/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 22.10.2021).

3. Архив Устиновского районного суда г. Ижевска р. Удмуртия. 2019. Уголовное дело №1-16/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 22.10.2021).

4. Осипов И.В. Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 2020.