

Шарова Ксения Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Юридически значимые обстоятельства по делам об определении
порядка общения с ребенком**

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о том, какие юридически значимые обстоятельства должны быть установлены судом в рамках рассмотрения дела об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя. Автор, на основе определений Верховного суда РФ, устанавливает необходимость наличия мотивированного заключения органа опеки и попечительства о порядке, форме и условиях участия второго родителя в воспитании несовершеннолетнего.

Ключевые слова: равенство прав, родители, несовершеннолетний, отдельно проживающий родитель, органы опеки и попечительства.

Одним из начал семейного законодательства, выступает принцип существования равных прав и обязанностей родителей (ст. 61 СК РФ). Ребенок имеет право на общение с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них (ст. 55 СК РФ).

На сегодняшний день, в связи с большим количеством судебных споров, актуальным является вопрос, связанный с осуществлением родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Это означает, что, несмотря на право каждого из родителей в равной степени заниматься

воспитанием ребенка, реализация принципа равенства прав родителей может быть нарушена, если действия родителей противоречат интересам несовершеннолетнего.

Пунктом 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка установлено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Именно интересами ребенка должны руководствоваться суды при принятии решений по искам об определении места жительства ребенка или определения порядка общения с ним. Как разъяснено в абзаце третьем пункта 8 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие [1].

Так, для защиты интересов ребенка, законодательство предусматривает участие органов опеки и попечительства в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, как в качестве стороны по делу (истца), так и в качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора (пункт 1 статьи 34 ГК РФ, часть 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»). Именно орган опеки и попечительства на основании всех материалов обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание должен дать мотивированное заключение по существу спора, при этом такое заключение должно содержать четкую позицию органа опеки и попечительства о том, где и, соответственно, с кем должен проживать ребенок и в каком порядке должно

осуществляться участие второго родителя в воспитании несовершеннолетнего (детей).

Из содержания статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, что предмет доказывания по делу составляют факты материально-правового характера, подтверждающие обоснованность требований и возражений сторон и имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Так, суд, по делам об определении порядка общения с ребенком, должен определить в качестве юридически значимых такие обстоятельства, как режим дня несовершеннолетнего, его индивидуально-психологические особенности, а также их влияние на развитие ребенка с учетом установленного судом порядка общения. Орган опеки и попечительства должен дать мотивированное заключение по существу спора, при этом такое заключение должно содержать позицию органа опеки и попечительства о том, в каком порядке должно осуществляться участие второго родителя в воспитании несовершеннолетнего [3]. К примеру, было отменено апелляционное определение суда, которым было установлено, что любые четыре дня по выбору каждую неделю с 9 часов до 21 часов ребенок проводит с отцом с правом посещения места жительства отца, так как подобный график ведет к формированию амбивалентного (двойственного) восприятия ребенком реальности, к двойным стандартам, к формированию навыков манипулирования у детей, лишает ребенка чувства «настоящего дома». Ребенок вынужден жить на два дома и приспосабливаться к двум разным бытовым укладам, разным требованиям, что создает невротогенную ситуацию для ребенка [2].

Суды также должны исследовать индивидуально-психологические особенности несовершеннолетнего, его взаимоотношения с каждым из родителей; проводить психологический анализ ситуации в целом (наличие или отсутствие семейного конфликта, его влияния на психологическое состояние и нравственное развитие ребенка; решать вопросы, связанные с выяснением индивидуально-психологических особенностей всех членов семьи, мотивов

поведения, особенностей личных отношений отца и матери друг к другу и к ребенку, способных повлиять на обеспечение ребенку условий для воспитания и полноценного психического развития) [4]. Судом должны быть разрешены вопросы о возможности разлучения и раздельного проживания ребенка с родителем без нанесения ущерба его физическому и нравственному развитию, без учета привязанности к другому родителю, братьям, сестрам и другим членам семьи (бабушкам и дедушке). В отдельных случаях необходимо проведение психолого-педагогической экспертизы в отношении несовершеннолетнего ребенка. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, если это противоречит его интересам.

Учитывая, что в подавляющем большинстве случаев общение с каждым из родителей имеет особую ценность и значение для ребенка, его формирования как личности, эмоционального развития, обеспечивает ему родственную поддержку и в детстве и в перспективе, предопределяет благотворное разнообразное общение с родственниками по линии отдельно проживающего родителя, закладывает ощущение полноценности и защищенности, а отсутствие указанного общения может способствовать возникновению или закреплению нежелательных психологических особенностей личности, всестороннее исследование всех значимых обстоятельств в рамках рассмотрения дела является важнейшим фактором для принятия объективного решения, соответствующего наилучшим интересам конкретного ребенка (детей).

Литература

1. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.09.2021).

2. Определение СК по гражданским делам Верховного суда РФ от 29 января 2019 г. № 18-КГ18-22331.05.2016 № 33-1953/2016 по делу № 2-1582/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.09.2021).

3. Определение СК по гражданским делам Верховного суда РФ от 18 февраля 2020 г. № 41-КГ19-5031.05.2016 N 33-1953/2016 по делу № 2-1582/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.09.2021).

4. Определение СК по гражданским делам Верховного суда РФ от 3 марта 2020 г. № 18-КГ19-19031.05.2016 № 33-1953/2016 по делу № 2-1582/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2021).

© Бюллетень магистранта 2021 г. № 6