

Бедретдинова Диана Энэсовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

История развития правового института условно-досрочного освобождения от уголовного наказания

Аннотация. В статье рассматривается история становления и развития правового института условно-досрочного освобождения в истории российской и зарубежных пенитенциарных систем. Выявляются особенности развития условно-досрочного освобождения в российском законодательстве с 1909 года и его развитие в период СССР. Отмечается важная позитивная роль условно-досрочного освобождения в достижении цели исправления в рамках уголовного наказания.

Ключевые слова: лишение свободы, пенитенциарная система, пожизненное лишение свободы, уголовное наказание, уголовная политика.

Идея правового института условно-досрочного освобождения на основе объективных критериев исправления преступников возникла в эпоху перехода уголовно-правовых идей на гуманистические концепции естественного права. В основе ее концепция, что цель наказания – исправление преступника, а не кара и устрашение, значит, ему надо дать шанс вести новую жизнь.

© В период буржуазных революций шло формирование нового права на теории естественных прав человека. Гуманистические идеи в области тюремного наказания основали пенитенциарную науку, формирование которой связано с английскими тюремными юристами-реформаторами Д. Говардом, И. Бентамом. Они предложили социуму пенитенциарные системы, которые предполагали ускорение дурных нравов, лежащих в основе преступления. Это

основывалось на труде, общем образовании, нравственном воздействии на личность, а также и досрочное освобождение за примерное поведение, и отношение к труду [4, с. 27].

Интересны работы Ч. Беккариа, где он говорил о возможности превентивных мер к преступности. Говоря о наказании, он подчеркивал, что цель наказания заключается только в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь нанести вред обществу и удержать других от совершения того же. Поэтому использовать следует такие наказания, которые при сохранении соразмерности с преступлением производили бы наиболее сильные и наиболее длительные впечатления на души людей и были бы наименее мучительными для тела преступника. Жестокость наказания никогда не сдерживает преступления. «Не суровость, а продолжительность наказания производит наибольшее впечатление на душу человека ...» [6, с. 60]. В соответствии с его идеями во многих странах стали изменять тюремную политику.

В разные периоды в зарубежных странах уголовное наказание выполняло одну из функций:

1. Карательная;
2. Устрашающая;
3. Компенсационная.

Гуманистические идеи в пенитенциарной области связаны с английскими тюремными юристами-реформаторами Д. Говардом, И. Бентамом [1, с. 124–127]. Они предложили пенитенциарные системы, которые предполагали искоренение дурных преступных нравов на основе труда, образования, нравственного перевоспитания. Также осужденного мотивировали условно-досрочным освобождением за примерное поведение и труд.

Условно-досрочное освобождение появилось в 1820-х гг. в практике исполнения английской ссылки в Австралию. Надо отметить, что и в России применялась такая же практика в отношении каторжно-ссыльных на Сахалине. Здесь налицо преимущество российского правового института условно-досрочного освобождения

В свою очередь феномен условно-досрочного освобождения давал позитивные эффекты:

- заселение колонизируемых территорий, так как условно-освобожденные продолжали жить на территории ссылки;
- рост производительности труда ссыльных;
- стимулирование законопослушного поведения ссыльных.

В рамках правового института условно-досрочного освобождения был сформирован постпенитенциарный надзор, основывающийся на постоянном контроле и помощи освобождаемому преступнику в обществе. Поздней разрабатывалась и система условно-досрочного освобождения при пожизненном или крайне длительном по сроку лишении свободы.

Во всех странах важное значение в рамках условно-досрочного освобождения имеет система защитного надзора. В рамках нее изучают все условия возможной жизни освобождаемого при условном освобождении. При выявлении негативных факторов сотрудник защитного надзора старается их устранить. При этом изучают:

1. Возможность возвращения на прежнее место жительства;
2. Изучается семья, соседи;
3. Семейные установки и отношения;
4. Отношение членов семьи к совершенному преступлению;
5. Стиль жизни;
6. Вероятное место работы.

При выявлении негативных факторов сотрудник защитного надзора старается их устранить [3, с. 42].

История института условно-досрочного освобождения в России – это более 200 лет его становления, развития и применения. Начиная с создания общества попечения о тюрьмах в 1819 году. Впервые нормы УДО включили в Устав о ссыльных 1822 г. Он разделял приговоренных к каторге на разряды:

1. Испытуемые;
2. Исправляющиеся.

В этом разделении был использован опыт английской прогрессивной пенитенциарной системы, когда примерный заключенный переходит с более тяжелого режима заключения к более легкому, вплоть до условного освобождения.

Закон об условно-досрочном освобождении приняли в 1909 году. Закон исходил не из цели смягчения наказания, а из превентивной задачи удержания преступников на свободе от новых преступлений. В этом, на наш взгляд, и смысл правового института условно-досрочного освобождения как пенитенциарного института [5].

Надо отметить, что институт условно-досрочного освобождения был закреплен с первых месяцев советской власти. Он был закреплен в УК РСФСР 1922 г. и ИТК РСФСР 1924 г. Особенность института условно-досрочного освобождения в то время в отношении несовершеннолетних в том, что они находились в колониях и трудовых домах до исправления, но не дольше, чем до достижения совершеннолетия.

В 1939 году условно-досрочное освобождение было отменено. Взамен для максимального использования рабочей силы осужденных руководством ГУЛАГа была введена система зачета рабочих дней в срок отбывания наказания. В 1960-1970-е гг. XX века институт условно-досрочного освобождения получил окончательную законодательную регламентацию. Наиболее значимыми направлениями правового регулирования стали помощь в дальнейшем бытовом и трудовом устройстве условно-досрочно освобожденных, осуществление за ними контроля со стороны трудовых коллективов и общественных организаций [2, с. 112-113].

Таким образом, несмотря на более высокий уровень дифференциации оснований освобождения от уголовного наказания, УК РСФСР 1960 г., как и предыдущие нормативно-правовые акты, не был лишен некоторых недостатков. Так, условно-досрочное освобождение и замена не отбытой части наказания более мягким видом в этот период все еще рассматриваются в контексте единой нормы. Фактически законодатель отождествлял основания их применения к

лицу, а также категории осужденных, подвергаемым этим совершенно различным видам освобождения.

Литература

1. Голикова О.А. Влияние идей И. Бентама и Дж. Говарда на формирование европейской и отечественной пенитенциарной системы // Вестник Кузбасского института. 2016. № 3 (28).

2. Кидяев В.В. История развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в российском законодательстве // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 5 (133).

3. Михайлова Е.В. Опыт реализации института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в зарубежных странах // Криминологический журнал. 2022. № 1.

4. Плющева Е.Л. Опыт применения условно-досрочного освобождения в зарубежных странах // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 3.

5. Пономарев В.О. Об истории развития условно-досрочного освобождения в досоветский период // Вестник научных конференций. 2017. № 6-3 (22).

6. Сивова А.А. Применение института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в зарубежных странах // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 7 (218).