

Вачевских Павел Николаевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Правовые пробелы и коллизии гражданского законодательства
об имуществе**

Аннотация. В статье рассмотрены коллизионные нормы гражданского законодательства об определении правового режима имущества в гражданском обороте. Охарактеризованы основные группы коллизионных норм.

Ключевые слова: вещь, имущество, имущественный оборот, имущественные отношения, коллизия, правовой, пробел.

В настоящее время коллизионные нормы по определению правового режима имущества в гражданском обороте принято делить на две основные группы:

1. Первая группа включает в себя нормы о содержании, осуществлении и защите имущества и имущественных отношений (ст. 1205 ГК РФ [1]).
2. Вторая группа включает в себя нормы о возникновении и прекращении отношений, связанных с имуществом (ст. 1206 ГК РФ [1]).

Помимо указанных групп, сформулировано и специальное коллизионное правило, которое применяется в отношении имущества и имущественных отношений, связанных с космическими объектами и судами.

К первой группе коллизионных норм, относятся нормы, которые представлены в ст. 1205 ГК РФ «Общие положения о праве, подлежащем применению к вещным правам» [1].

В соответствии с данной статьей в Российской Федерации, равно как и в ряде зарубежных государств, основой коллизионного начала по определению

права, которое подлежит применению по отношению по отношению правового режима имущества в гражданском обороте, признает закон того государства, на территории которого и находится указанное имущество в данный момент.

Исходя из этого, на основании права страны нахождения имущества, будут определяться:

1. Содержание права собственности, а так же других вещных прав на все виды имущества (движимое и недвижимое);

2. Условия и порядок по определению рассматриваемых прав, а так же их защита [5, с. 109].

В качестве примера рассмотрим комментарий ст. 1205 ГК РФ С.А. Мысовских, которая указывает на то, что «одной из основных причин, по которой, в большинстве стран, используется именно этот принцип в первую очередь является обязательный учет интересов гражданского оборота [4, с. 17].

Кроме того, в своих трудах С.А. Мысовская указывает на то, что «порядок подчинения правомочий собственника и иных обладателей права на имущество протекает в тот период времени, пока данные субъективные права имеют место быть. Право местонахождения имущества, делает данное имущество для всех иных участников гражданского оборота очевидным. И именно по праву местонахождения имущества определяется содержание, осуществление и защита имущества и имущественных отношений» [4, с. 28].

В свою очередь Е.М. Михайленко под правом страны понимает «действительное и фактическое нахождение имущества, при этом никакой роли не играет то, где в данный момент находится собственник данного имущества, или же обладатель имущественных прав. Кроме того, не имеет значение и то, где и когда были выданы правоустанавливающие документы, они находятся в данный момент, а так же когда и где было получено и зарегистрировано право на пользование имуществом. Исключением, однако, являются космические суда и объекта, ввиду того, что они подлежат обязательной государственной регистрации» [3, с. 78].

Помимо рассмотренного выше принципа, следует обратить внимание и на такой значимый момент как создание правового режима. Данный момент находит свое отражение в комментариях к ст. 1205 ГК РФ [1]. Так, для собственника, в рамках правовых отношений с контрагентом, может быть создан особый правовой режим, основой которого является договор. Например, договор аренды. В данном случае под действия коллизионного права не будут попадать отношения сторон указанного договора (п. 1 ст. 1205 ГК РФ [1]). Однако, они будут определяться коллизионными правилами, которые относятся к односторонним сделкам и договорам (разд. VI ГК РФ [1]).

К другой группе коллизионных норм, относящихся к области правового режима имущества в гражданском обороте, относятся нормы, содержащиеся в ст. 1206 ГК РФ [1]. Указанная статья включает в себя три пункта, которые регулируют признание вещных прав, возникших на территории иностранного государства, в соответствии с установленными иностранными нормами, в том случае, если отечественное законодательство не предусматривает иного. В данном случае, в качестве страны местонахождения имущества будет определена та страна, на территории которой и возникло право на данное имущество.

Охарактеризуем каждый из трех пунктов ст. 1206 ГК РФ [1].

Так, п. 2 ст. 1206 ГК РФ определяет понятие и сущность имущества «находящегося в пути» [1]. В соответствии с рассматриваемым пунктом, имущество, находящееся в пути, представляет собой только те вещи, в отношении которых в данный момент осуществляется транспортировка. При этом, не имеет значение на каком основании был заключен договор транспортировки, в соответствии с которым и происходит перемещение вещи. Как показывает практика, чаще всего это относится к тому имуществу, которое было приобретено по договору купли-продажи. Объясняется это тем, что имущество, находящееся в пути в процессе транспортировки не имеет привязки к конкретному месту, но при этом имеется необходимость обеспечения

определенности права, подлежащего применению по отношению к указанному имуществу.

Однако, следует отметить, что данный вопрос по законодательству ряда стран решается несколько иначе. Так, если сторона был заключен договор, в содержание которого включены все условия по транспортировке, то условия данного договора, а именно права по отношению к транспортируемому имуществу, будут применяться без ущерба для третьих лиц. Здесь необходимо обратить внимание на содержание оговорки, основанной на принципе автономии воли. Так, действия сторон не могут выходить за пределы установленных между сторонами отношений.

Если обратиться к отечественному коллизионному праву, то в п. 3 ст. 1206 ГК РФ впервые решается вопрос о возникновении права на имущество и приобретении данного права в силу приобретательной давности [1]. То есть, право собственности может возникнуть в соответствии с указанным основанием только в том случае, если лицо владело вещью длительное время, открыто и непрерывно как своим собственным имуществом. Здесь необходимо так же отметить, что срок приобретательной давности в разных странах установлен по-разному, в соответствии с законом каждой конкретной страны.

Необходимо отметить, что в современной международной практике определения права, которое подлежит применению в указанных выше случаях, имеет конкретное значения при разрешении вопросов, связанных с культурными ценностями. В случае возникновения вопросов о возникновении права собственности, в ряде иностранных государств, он решается определением правом той страны, где было имущество в момент окончания установленного срока приобретательной давности.

Так же, хотелось бы обратить внимание на положения ст. 1207 ГК РФ, которые носят особый характер [1]. Данные положения посвящены определению права, которое применяется к праву собственности иным вещным правам в отношении транспортных средств. В соответствии с рассматриваемой статьей, «к праву собственности и иным вещным правам на морские и

воздушные суда, космические объекты, а так же суда внутреннего плавания, которые подлежат обязательной государственной регистрации, применяются нормы того государства, где данные объекты прошли регистрацию [1].

Коллизионные нормы в отношении вещных прав содержатся также в КТМ РФ, согласно ст. 417 которого «если судно затонуло, то к находившемуся на его борту грузу, а так же иному имуществу будет применяться закон того государства, флаг которого был на судне» [2].

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что в случае разрешения ряда вопросов, которые возникают в процессе применения норм международного частного права, а также в том случае, если необходимо разрешить коллизионные проблемы, связанные с имущественными отношениями, следует верно и точно выбрать коллизионную норму и порядок ее применения на практике. Сложность заключается в том, что в настоящее время нет возможности описать и классифицировать все ситуации, связанные с вопросами определения правового режима имущества в гражданском обороте. Обилие проблем, а так же отсутствие единых унифицированных норм, регулирующих, непосредственно на практике права собственности, приводит к тому, что порой одинаковые ситуации, решаются по-разному. Все это указывает на острую необходимость анализа всех фактических обстоятельств и имеющейся судебной практики, анализа правовой системы иностранных государств, с целью последующей выработки эффективного правового результата.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.11.2022).

2. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 28.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.07.2022)

[Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.11.2022).

3. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020.

4. Мысовских С.А. Проблемы определения понятия недвижимости как юридической категории вещей // Глобус: экономика и юриспруденция. 2020. № 4 (40).

5. Сергеев А.П. Гражданское право: Учебник. В 3 т. Том 3. М.: Проспект, 2016.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 6