

Гаврилова Дарья Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Механизм уголовно-правового регулирования: научная разработанность темы и необходимость переосмысления и совершенствования

Аннотация. В статье рассматривается научная разработанность темы «Механизм уголовно-правового регулирования». Автор приходит к выводу, что теория механизма правового регулирования нуждается в переосмыслении и дальнейшем совершенствовании в соответствии с новейшими реалиями, в том числе и в уголовно-правовой политике.

Ключевые слова: механизм правового регулирования, нормы права, правоотношения, акты реализации прав и обязанностей и применения права, нормативные правовые акты, юридический факт, фактический состав, законность.

Разработка категории «механизм правового регулирования» начата юристами-теоретиками еще в прошлом веке и продолжается в настоящее время. Указанные проблемы исследовались в работах таких ученых, как С.С. Алексеев, А.М. Васильев, А.В. Наумов, Э.Б. Мельникова, О.Е. Меркушев, Т.Ф. Минязев, Г.М. Миньковский, А.С. Михлин, А.А. Примаченок, Н.С. Таганцев, Е.Г. Тарло, С.А. Воропаев, Н.В. Генрих, Ю.С. Жариков, З.З. Зинатуллин, В.Б. Исаков, Ю.В. Козубенко, В. С. Прохоров, Н. М. Кропачев, А. Н. Тарбагаев, А.В. Мадьярова, Г.П. Новоселов, Н.Н. Тарасов, П.А. Фефелов и других.

В общетеоретической плоскости авторы едины в том, что его понятие характеризует процесс правового воздействия юридических средств на

общественные отношения, взятый в единстве и взаимодействии всех его элементов [7, с. 214].

Расхождение в научном восприятии указанного правового явления состоит в понимании набора этих самых средств и в определении целей их систематизации. В научной литературе указывается, что правовые средства могут подразделяться на основные (необходимые) и дополнительные (факультативные). К первым относят: нормы права, правоотношения и акты реализации прав и обязанностей и применения права. К дополнительным элементам принадлежат: нормативно-правовые акты; акты толкования права; юридический факт или фактический состав с таким решающим фактом, как организационно-исполнительный правоприменительный акт; правосознание, юридическая техника; охранительный правоприменительный акт; режим законности [3].

Дискуссия о включении отдельных из названных правовых средств в состав механизма правового регулирования в теории права до настоящего времени продолжается. Существуют различные субъективные предложения и возражения. Так, автор идеи механизма правового регулирования Н.Г. Александров ставил на первое место не правовую норму в целом, а одну из ее разновидностей – запрещающую норму (правовой запрет на совершение отдельных действий) [1, с. 102]. Кроме того, в механизме правового регулирования он выделял нормативную сторону и проявление воздействия правовой нормы на общественные отношения.

Получила развитие теория правового регулирования и в прикладном аспекте отдельных отраслей права. Так, Ю.В. Козубенко указывает на перспективность исследований механизма уголовно-процессуального регулирования [4, с. 56]. В связи с отмеченной значимостью вопроса автор предложил, по его словам, «рабочее» определение механизма уголовно-процессуального регулирования, которое, правда, отличается от общетеоретического только тем, что в нем содержится указание на уголовно-процессуальное право.

В области уголовно-правовой науки необходимо отметить разработку проблем механизма правового регулирования Н.М. Кропачевым [5, с. 80] и Ю.С. Жариковым. Особого внимания заслуживает подход указанных авторов к анализу уголовного правоотношения в рамках механизма правового регулирования, которое исследуется ими не только в регулятивном аспекте, но и в правоохранительном. Подобный комплексный подход, полагаем, совершенно соответствует сложному содержанию уголовно-правового регулирования, в процессе которого очень сложно выделить чистые регулятивные отношения. Более того, если учесть, что регулятивные правоотношения можно подразделить на пассивные и активные, в зависимости от их направленности то совместное исследование вышеназванных правоотношений просто необходимо.

Пассивные регулятивные уголовные правоотношения направлены на нормативное закрепление существующих реальных общественных отношений. В таких правоотношениях определенным лицам предоставляются права на совершение положительных действий, а на всех других возлагаются обязанности воздерживаться от действий определенного рода, т.е. обязанное лицо должно вести себя пассивно, не мешать обладателю субъективного права.

Активные регулятивные уголовные правоотношения направлены на обеспечение динамики общественных отношений. В активных регулятивных уголовных правоотношениях, направленных на обеспечение динамики общественных отношений, активная сторона – обязанное лицо, которое должно совершить действия по реализации своей обязанности, а субъективное право здесь состоит в возможности требовать установленного поведения от обязанного лица.

Необходимо отметить вклад в осмысление механизма уголовно-правового регулирования, внесенный П.А. Фефеловым. В его монографии анализируются проблемы механизма уголовно-правовой охраны, на основе общетеоретического понятия механизма правового регулирования дано определение механизма уголовно-правовой охраны как взаимодействия

«основных звеньев (элементов) уголовно-правовой системы в процессе осуществления задачи охраны наиболее важных общественных отношений от преступных посягательств» [6, с. 115].

А.М. Васильев подвергает сомнению не только содержание отдельных элементов механизма правового регулирования, но и их перечень, выделив целый «основной функциональный ряд», и назвав последовательно расположенные в нем правовые категории: «правовые принципы – правотворчество – правовые нормы – юридические факты – правоотношения – субъективное право – юридическая обязанность – индивидуальные акты реализации прав и обязанностей – правопорядок» [2, с. 80].

Большинство авторов определяют цель механизма правового регулирования, исходя не из понятия механизма, т. е. системы, а из понятия правового регулирования, пытаясь построить модель правового упорядочения общественных отношений. Представляется, что в дефиниции «механизм правового регулирования» ключевым словом является именно «механизм» и именно в отношении него надо выбирать цель. В этом плане представляется обоснованным мнение Ю.С. Жарикова о том, что «цель может быть одна – создание эффективной системы упорядочения общественных отношений посредством правовых норм» [3].

В теории уголовного права также нет определенности в вопросе целей механизма уголовно-правового регулирования. Большинство авторов склонны таковыми считать задачи уголовного законодательства, определенные в ст. 2 УК РФ. Иные точки зрения связаны с реализацией основных институтов уголовного права –

© уголовной ответственности, наказания и иных мер уголовно-правового характера.

Изложенное позволяет сделать вывод – теория механизма правового регулирования нуждается в переосмыслении и совершенствовании в соответствии с новейшими реалиями, в том числе и в уголовно-правовой политике.

Литература

1. Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. М.: Госюриздат, 1961.
2. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Норма, 2021.
3. Жариков Ю.С. Уголовно-правовое регулирование и механизм его реализации: Монография. М.: Издательство КноРус, 2021.
4. Козубенко Ю.В. О роли уголовного преследования в структуре межотраслевого механизма уголовно-правового регулирования // Российский юридический журнал. 2021. № 6 (141).
5. Кропачев Н. М. Уголовно-правовое регулирование. Механизм и система. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 1999.
6. Фефелов П.А. Механизм уголовно-правовой охраны (основные методологические проблемы). М.: Наука, 1992.
7. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Омега-Л, 2022.

© Бюллетень магистранта 2022 год №6