

Гамаюнова Елена Анатольевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Виды недействительных сделок

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы определения видов недействительных сделок. Исследуются различные подходы ученых к классификации недействительных сделок, с указанием их достоинств и недостатков. Осуществляется характеристика оспоримых и ничтожных сделок, выявляются их отличия и сходства.

Ключевые слова: недействительные сделки, оспоримые и ничтожные сделки, пороки сделок.

Актуальность статьи обусловлена тем, что как явление выражения воли субъектов общественных отношений, сделки многогранны и разнообразны. С точки зрения закрепленного законом определения, сделка представляет собой такие действия гражданина или юридического лица, которые направлены непосредственно на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделки имеют огромное значение в современной рыночной системе хозяйствования субъектов и выступают важнейшей частью экономического оборота в его правовом выражении. Сделки непосредственно участвуют в обеспечении имущественных отношений в рамках нормативно правовых актов. В имущественные отношения вступают разные категории граждан и организаций (торговля, транспорт, связь, распоряжение имуществом и т. д.).

Тем не менее, далеко не всегда участники гражданского оборота заключают сделки надлежащим образом, многие из них даже не обладают

юридической грамотностью и не обращают должного внимания на вопрос действительности заключаемой ими сделки [6, с. 37]. Кроме того, отдельные недобросовестные лица могут намеренно заключать недействительные сделки, чтобы уклониться от выполнения обязательств.

Необходимо объяснить термин «недействительная сделка». Это такая категория сделок, которая не подразумевает никаких правовых последствий, кроме ее непосредственной недействительности. Опираясь на содержание п.1 ст. 166 ГК РФ [1], существует два основных вида недействительных сделок, оспоримые и ничтожные. Оспоримые сделки считаются недействительными в результате признания ее таковой судебным решением, ничтожные – недействительны на законных основаниях.

Данный подход к классификации недействительных сделок существует в научной литературе длительное время и признается многими исследователями в этой области классическим. Приведенная классификация объясняется условиями договора в зависимости от важности для его заключения, а именно условиями существования и условиями силы. Однако, существующая на данный момент классификация недействительных сделок является предметом споров и научных дискуссий. Еще немецким цивилистом Г. Дернбургом было высказано утверждение, что ранее «резкое разграничение ничтожности и оспариваемости сделок служило доказательством величия римского права», но многие исследователи отрицали значение данного противопоставления с юридической точки зрения, так как данная классификация имела уязвимые аспекты.

Исследование практики позволяет обозначить следующие проблемы деления сделок на оспоримые и ничтожные [8, с. 192]:

- 1) данная классификация не является всеобъемлющей, отдельные разновидности сделок ей не охватываются;
- 2) в некоторых случаях составы оспоримых и ничтожных сделок могут пересекаться, соответственно, сделка может быть оспорена по нескольким основаниям;

3) сделка может быть признана оспоримой лишь в силу признания ее таковой судом, однако, на практике, в некоторых ситуациях стороны могли бы разобраться самостоятельно и др.

Несостоятельность существующей классификации обсуждалась в работах таких авторов, как И.Б. Новицкий и В.А. Рясенцев. Так, Новицкий отмечал, что нет принципиальной основы в противопоставлении ничтожных сделок оспоримым, так как при свершении факта оспаривания, сделка становится ничтожной с самого момента совершения сделки, то есть с учетом так называемой обратной силы [9]. В своих исследованиях он говорил о целесообразности классификации недействительности сделок с точки зрения их абсолютности, на абсолютно недействительные и относительно недействительные. В.А. Рясенцев рассматривая классификацию сделок, видел возможность во введении термина «относительно действительные» для оспоримых сделок [10]. Изучая оба предложенных подхода к классификации, можно говорить о более высокой степени корректности первого подхода, с учетом объективных критериев противоправности действий.

Несмотря на все вышесказанное, на данный момент официальная позиция российского законодателя заключается в делении недействительных сделок на оспоримые и ничтожные. Рассмотрим их подробнее.

На основании положений ГК РФ можно выделить основные аспекты, позволяющие говорить о ничтожности сделки:

- нарушает положения правовых актов и нарушает публичные интересы или права и законные интересы третьих лиц, но только в том случае, если из закона не следует, что такая сделка оспорима, или имеются иные, не связанные с нарушением последствия нарушения, влечет ее недействительность (п. 2 ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- совершена с целью, заведомо противоречащей принципам правопорядка или нравственности (ст.169 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- совершена только для создания видимости юридических действий, стороны не имели намерения создать надлежащие юридические последствия для

данной сделки (фиктивной сделки) (п. 1 ст. 170 ГК РФ). Незадолго до открытия дела о банкротстве компания «А» решила продать свои дорогостоящие приборы, хотя продолжала пользоваться ими и после «продажи» по-прежнему [7, с. 9];

- совершена в целях прикрытия другой сделки (или сделки на иных условиях) (притворная сделка) (п. 2 ст. 170 ГК РФ).

Разъяснения Пленума ВС РФ и судебная практика по данному вопросу указывают на то, что для прикрытия реальной сделки может быть совершена целая цепочка притворных сделок, нередко сделку на крупную сумму прикрывает ряд сделок небольшой стоимости (см. п. 87 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 [4], постановление АС Московского округа от 23.07.2021 № Ф05-14167/2021 № А40-82403/2020 [5]). Так же, важной характеристикой притворной сделки является то, что она совершается теми же лицами, что участвуют в «прикрываемой сделке» (см. постановление Президиума ВАС РФ от 02.08.2005 № 2601/05 по делу № А01-1783-2004-11 [3]);

- была совершена гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства (заметим, однако, если сделка была совершена к выгоде этого гражданина, то в его интересах по требованию его опекуна она может быть признана судом действительной) (ст. 171 ГК РФ);

- в других случаях.

К оспоримым сделкам также можно отнести такую категорию совершенных сделок, которые были заключены под влиянием заблуждения, если это заблуждение было значимым в такой степени, что с объективной точки зрения заинтересованная сторона не совершила бы данную сделку, если бы была осведомлена о настоящем положении дел (ст. 178 ГК РФ). Кроме того, оспоримыми считаются сделки, совершенные под влиянием обмана, угрозы, насилия (ст. 179 ГК РФ) и т.д.

Исследователи данного вопроса среди основных отличий ничтожных и оспоримых сделок называют следующие [8, с. 193]:

1. признание ничтожной сделки недействительной не зависит от наличия/отсутствия соответствующего судебного решения, оспоримая сделка признается недействительной только по решению суда, проводимого по запросу лица, оспаривающего действительность совершенной сделки.

2. законодатель ограничивает круг лиц, которые в судебном порядке могут оспорить действительность сделки (п. 2 ст. 166 ГК РФ), а вопрос о признании сделки ничтожной может быть поднят на рассмотрение любой категорией лиц.

3. В соответствии с ГК РФ обе сделки могут быть признаны недействительными с момента свершения, но только оспоримые сделки могут быть прекращены в будущем, при признании ее недействительной в некоторых ситуациях.

4. Сроки исковой давности о признании сделки недействительной: ничтожная сделка – 3 года, оспоримая – один год (ст. 181 ГК РФ).

В процессе изучения вопроса о сделках, многие исследователи выделяют существующие виды недействительных сделок с учетом такого понятия, как «дефектный» элемент сделки. Данный термин характеризует ту составляющую сделки, которая при детальном анализе проявляет противоречия действующему законодательству и не соответствует его требованиям. В научной литературе существует несколько видов недействительных сделок:

1) Наличие пороков в содержании сделки (условия совершения сделок не соответствуют требованиям правовых актов РФ);

2) Совершение сделки с пороками в субъекте (недееспособные лица, лица, не имеющие полномочий для совершения сделок). Например, совершение сделки юридическим лицом при наличии противоречий в его деятельности и целей, прописанными в учредительных документах (ст. 173 ГК РФ);

3) Пороки формы совершаемых сделок (форма совершаемой сделки противоречит требованиям закона). Например, при заключении договора ренты требуется его нотариальное удостоверение (ст. 584 ГК РФ [2]);

4) Пороки воли субъектов (сделки, которые совершаются с противоречиями внутренней воле субъекта (насилие, угрозы и т.д.)).

Анализ данной темы исследования по вопросам изучения видов недействительных сделок является актуальным, требует дальнейшего всестороннего исследования.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.10.2022).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.10.2022).

3. Постановление Президиума ВАС РФ от 02.08.2005 № 2601/05 по делу № А01-1783-2004-11 // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2005. № 11.

4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.10.2022).

5. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2021 по делу № А41-80875/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 25.10.2022).

6. Анчугина В.В., Самитов Э.О. Понятие и виды недействительных сделок // Colloquium-journal. 2021. №12-4 (99).

7. Клинова К. Когда свои люди не сочтутся. Чего нельзя делать накануне процедуры банкротства // Финансовая газета. 2021. № 25.

8. Маслова К.Ю. Классификация недействительных сделок, проблемы их разграничения // Молодой ученый. 2021. № 3 (345).

9. Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность (по изд. 1954). М.: Юристъ, 2002.

10. Рясенцев В.А. Вопросы недействительности сделок в судебной практике (по изд. 1951). М.: Приорь, 2005.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 6