

Каитов Альберт Иосифович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Институты амнистии и помилования по уголовному
законодательству Российской Федерации**

Аннотация. В статье произведен анализ проблем, связанных с регламентацией правовых институтов амнистии и помилования в Российской Федерации. На основании выполненного исследования обоснован вывод о необходимости более чёткого законодательного урегулирования вопросов, связанных с порядком их применения в современных условиях, и представлены соответствующие предложения.

Ключевые слова: амнистия, помилование, освобождение от уголовной ответственности, уголовное наказание, уголовная ответственность.

Согласно положениям п. «ж» ч. 1 ст.103 Конституции Российской Федерации [1] право объявления амнистии принадлежит Государственной Думе Российской Федерации. Порядок реализации данных полномочий регламентирован ст.ст. 181 и 182 Регламента указанной палаты Федерального Собрания Российской Федерации.

В отечественном уголовном праве институт амнистии представлен как форма освобождения от уголовной ответственности и наказания, предусмотренная ст. 84 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) [3]. Она может быть применена только в отношении тех субъектов уголовных правоотношений, которые совершили преступление и отбывают наказание в период до принятия акта амнистии.

Акты амнистии объявляются для реализации определенных важных и значимых целей, соответственно их содержание напрямую определяется целями принятия: экономическими, политическими или гуманными соображениями, например, для облегчения участи осужденных.

Постановление с объявлением амнистии, принимается большинством голосов депутатов Государственной Думы РФ от общего их числа; принятое постановление подлежит официальному опубликованию в течение трех календарных дней. Порядок объявления амнистии не требует принятия решения депутатами в нескольких чтениях. Амнистия не бессрочна; она действует до тех пор, пока не будет исполнена. Срок ее реализации определяется исполнением содержащихся в ней предписаний, но не конкретными временными пределами [5, с. 136–143].

Амнистию принято называть институтом освобождения от уголовной ответственности, однако в этой связи заслуживает внимания утверждение А.П. Фильченко, по мнению которого при реализации актов амнистии стоит говорить не об освобождении от уголовной ответственности, а об освобождении мер, в которых реализуется уголовная ответственность. Правовые последствия помилования могут заключаться в освобождении от отбывания наказания, сокращении срока наказания, его смягчения, снятия судимости [9, с. 371–374].

Амнистия реализуется не только в рамках уголовно-правовых отношений. Многие исследователи считают данный институт межотраслевым, он отражен в нормах конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и других отраслей права. К примеру, амнистия предусмотрена положениями п. 4 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ) [2].

Юридической основой института амнистии являются конституционно-правовые нормы, которые характеризуют амнистию как акт государственной власти, заключающий в себе такие принципы государственности, как милосердие и гуманизм» [4, с. 70–73]. Говоря о природе происхождения указанного института, необходимо согласиться с тем, что он имеет

конституционное происхождение, так как непосредственно закреплен в Конституции РФ [6].

Как и амнистия, помилование является еще одним правовым инструментом, с помощью которого осуществляется освобождение от уголовной ответственности и наказания. В отличие от амнистии, которую стали использовать, по утверждению ряда ученых, в XVII веке., помилование берет свои истоки еще с Древней Руси. Князь мог осуществить помилование по своему усмотрению. Широкое применение помилования пришлось на XX век, когда смертную казнь лицам, осужденным за особо тяжкие преступления, заменяли пожизненным или длительным лишением свободы в качестве помилования.

В юридической литературе представлены различные подходы к терминологическому обозначению вариантов помилования, например, «последствия помилования» «виды помилования», «виды смягчения участи осужденных в порядке помилования». По мнению ряда авторов, наиболее подходящим термином для наименования данных разновидностей применения помилования является термин «форма помилования» [7, с. 222–228].

Положениями п. «в» ст. 89 Конституции РФ закреплено право Президента РФ осуществлять помилование, так как в соответствии с ч. 2 ст. 80 Основного закона страны он является гарантом прав и свобод российских граждан. В настоящее время сущность термина «форма помилования» сводится к прекращению реализации и изменению наказания, а также к снятию судимости. В уголовном законодательстве осуществление помилования закреплено в ст. 85 УК РФ.

© Процедура помилования регламентируется Указом Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (включаящим «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации»). Этот Указ содержит и сам регламент осуществления права на помилование. В этой связи в каждом субъекте РФ созданы территориальные комиссии, рассматривающие

вопросы о личности тех, кто просит помилования, и об обстоятельствах его дела. После проверки материалы передаются Президенту РФ для принятия окончательного решения.

Необходимо отметить, что прошение о помиловании не во всех случаях подлежит удовлетворению, однако через год это же лицо вправе вновь обратиться к органам власти с просьбой о помиловании. Последствия уже исполненных наказаний, например такие, как лишение специального, воинского или почетного звания, штраф, конфискация имущества, не могут быть отменены актом о помиловании.

Положение определён круг лиц, в отношении которых может быть применено помилование, а именно:

- лица, осужденные судами в Российской Федерации к наказаниям, предусмотренным уголовным законом, и отбывающих наказание на территории Российской Федерации;

- лица, осужденные судами иностранного государства, отбывающих наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

- лица, отбывшие назначенное судами наказание и имеющие неснятую судимость.

Несмотря на то, что амнистия и помилование регламентированы законом и нашли свое отражение в отраслях права, в то же время порядок реализации каждого из этих актов остается не до конца урегулированным. Основная регламентация приходится на Регламент Государственной Думы РФ и Указ Президента РФ. В уголовном законодательстве соответствующие нормативные предписания недостаточны информативны для применения.

Представляется актуальным принятие специального нормативного правового акта по поводу амнистии и помиловании актуальна. Некоторые ученые отмечают в качестве проблемы несоответствие применения амнистии и помилования конституционному принципу разделения властей, обосновывая это тем, что законодательная власть не может присваивать себе полномочия

судебной власти и нарушать конституционный принцип верховенства закона, на основании которого только по судебному приговору признается виновность лица и устанавливается ему соответствующее наказание.

Неясной признаётся ситуация, при которой цели объявления акта амнистии никак не связаны с целями правосудия. Примером может послужить издание акта амнистии в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Получается лица, чьи права были нарушены действиями лица, в отношении которого находилось дело в производстве, не получают справедливой компенсации своих нарушенных прав. Если это так и есть, то нарушается принцип равенства граждан перед законом.

Некоторые авторы считают, что монопольное право Государственной Думы РФ на объявление амнистии нарушает принцип разделения властей, закрепленный в ст. 10 Конституции РФ, так как фактически законодательный орган единогласно использует право осуществления правосудия, принадлежащее судебной власти (ст. 118 Конституции РФ). Помимо этого, нарушается принцип индивидуального подхода при вынесении наказания в отношении каждого лица [8, с. 63–65]. Многие авторы также высказываются в пользу «многоступенчатой» процедуры принятия актов амнистии, в результате чего многие её положения, прежде чем предстать в форме федерального закона, прошли бы серьезную проверку. Рядом авторов обоснована позиция по поводу участия Генеральной прокуратуры РФ в процессе обсуждения актов указанной категории.

Как показала судебно-следственная практика, в последние годы существенно уменьшилось количество лиц, помилованных Президентом РФ. В числе причин отмечают отсутствие необходимой юридической грамотности и расчёт на получение условно-досрочного освобождения, поскольку не уверены в положительном решении со стороны главы государства. Решение данных проблем видится в комплексном изменении законодательства, а именно: расширение круга лиц, правомочных обратиться с ходатайством о

помиловании; установление сроков рассмотрения ходатайств о помиловании Президентом РФ; введение института условного помилования.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать следующее: правовые институты амнистии и помилования в нашей стране ещё недостаточно урегулированы законодателем и нуждаются в более детальной регламентации, а также в дополнительных научных исследованиях.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.12.2022).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2022).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2022).

4. Баранникова И.Г. Амнистия как институт конституционного права // Общество и право. 2009. № 4 (26).

5. Кокотова Д.А. Пределы действия амнистии во времени // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 5 (90).

6. Савельев Д.В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания: Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2022.

7. Селиверстов В.И. Помилование в Российской Федерации: новеллы 2020 г. и их влияние на расширение практики помилования // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 475.

8. Сухорукова Ю.В. Амнистия и ее влияние на правовое положение в жизни общества // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 5.

9. Фильченко А.П. Амнистия как основание прекращения отношения уголовной ответственности // Теория и практика общественного развития. 2012. № 11.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 6