

**Лукина Дарья Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Множественность подходов к изучению понятия «гражданское правоотношение»**

**Аннотация.** В представляемой научной статье будут рассмотрены наиболее распространенные подходы к изучению гражданского правоотношения как одного из фундаментальных явлений гражданско-правовой науки. Здесь же будет проведен анализ этих теорий. После чего будут сделаны определенные выводы относительно их теоретико-практической значимости.

**Ключевые слова:** норма гражданского права, гражданское правоотношение, субъект правоотношения, субъективное право, юридическая обязанность, равенство, автономия воли.

Актуальная научная литература насчитывает целое множество определений такого понятия, как «Гражданское правоотношение». Куда более полное, логически завершенное и юридически грамотное определение приведенного термина дает нам ныне действующее законодательство, а именно последняя редакция статьи 2 ГК РФ. В соответствии с содержанием данной статьи гражданское правоотношение можно охарактеризовать как общественное имущественное или личное неимущественное отношение, урегулированное нормами гражданского права, а также основанное на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности его участников [1].

Но всегда ли гражданско-правовое отношение определялось именно так, как было представлено выше? Конечно же, нет. Прежде чем это определение дошло до наших дней в таком, уже привычном для нас виде, его первоначальный вид претерпел множество изменений.

Прежде всего, это обусловлено тем, что современная юридическая наука, в частности, в сфере гражданско-правового регулирования, не стоит на месте. Так, с каждым днем наука современного отечественного гражданского права развивается все более активно, что объясняется в первую очередь динамичностью гражданского общества. Социальное общество непрерывно развивается, видоизменяется, а потому требует дальнейшей модернизации действующего гражданского законодательства развивающегося правового государства. Но модернизации требует не только лишь гражданское законодательство, но и сама гражданско-правовая научная сфера [5].

Именно поэтому выдающиеся научные деятели, юристы и правоведы всегда обращали особое внимание на наиболее актуальные вопросы, касающиеся данного правового института. Выдвигаемые ими теории в чем-то сходились, а в чем-то были и прямо противоположными. В поисках так называемой «истины», или консенсуса, проводилось немало научных дискуссий, обсуждений, а порой и самых настоящих споров. И лишь в результате, не побоюсь этого слова, многовекового становления мы смогли получить современное, «комплексное», точное, юридически грамотное, теоретически обоснованное, а вместе с тем и практически доказанное определение понятия «Гражданское правоотношение». Рассмотрим этот момент более подробно.

Итак, особым и, пожалуй, важнейшим видом из всех правовых отношений в развивающемся демократическом государстве, которое базируется на рыночной экономике, вполне обоснованно считаются гражданские правоотношения. Именно гражданские правоотношения служат тем фундаментом, на котором впоследствии строится истинная демократия, частное

предпринимательство, свобода личности, права и законные интересы человека и гражданина. И тому есть свое объяснение.

Так, в настоящее время само понятие «Правоотношение» все чаще называют одной из фундаментальных категорий всей теории права. Но всем известен и тот факт, что общая теория правоотношения берет свое исконное начало именно в науке гражданского права. Вот почему и по сей день колоссальное число всевозможных монографий, статей и прочих теоретических научных трудов посвящаются не всему институту правоотношений в целом, а конкретно гражданским правоотношениям. Однако первоначальный и, можно сказать, основополагающий вклад в разработку теории правового отношения был внесен такими советскими учеными, как: М.М. Агарков, Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, Д.М. Генкин, В.С. Ем, О.С. Иоффе, С.Ф. Кечекьян, О.А. Красавчиков, Е.Я. Моговиловкер, В.П. Мозолин, А.Г. Певзнер, В.Н. Протасов, В.А. Тархов, Ю.Г. Ткаченко, Ю.К. Толстой, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфина, В.Ф. Яковлев.

Сюда же относят и такие фамилии, как: П.Ф. Елисейкин, Н.Б. Зейдер, В.Б. Исаков, А. Клейнман, Е.А. Крашенинников, Н.А. Чечина, В.Н. Щеглов, В.В. Ярков.

Исследование проблематики отдельно взятых аспектов гражданского права и правового отношения проводилось такими авторами, как: В.В. Витрянский, Б.М. Гонгало, Ю.И. Гревцов, В.П. Грибанов, Л.О. Красавчикова, О.Ю. Скворцов, В.П. Шахматов.

Наконец, конкретные процессуальные вопросы были рассмотрены в работе таких ученых-процессуалистов, как: М.А. Гурвич, Н.Г. Елисеев, В.М. Жуйков, С.К. Загайнова, К.И. Комиссаров, Ю.К. Осипов, М.С. Шакарян, М.К. Юков.

Бесспорно, приведенный мной перечень выдающихся ученых-правоведов не является исчерпывающим. Но даже среди названных мной выше научных деятелей не существовало единого мнения относительно происхождения и сути

гражданского правоотношения, в результате чего вопрос о данном правовом институте целыми десятилетиями носил дискуссионный характер.

Так, одни авторы, а точнее сказать, их большинство, придерживаются точки зрения о том, что правовые отношения – это реальные общественные отношения, урегулированные нормами права. В результате прямого правового воздействия на них общественные отношения постепенно приобретают особую правовую форму, а их участники повсеместно наделяются своими законными гражданскими правами и соответствующими юридическими обязанностями, подкрепленными конкретными мерами государственного принуждения.

Другие авторы рассматривают правоотношения как некую идеальную модель поведения субъектов общественных отношений, посредством чего и регулируются реальные общественные отношения между ними. Иными словами, мнения ученых-публицистов в приведенном случае сводятся к тому, что нормы права воздействуют на общественные отношения не прямо, а через «промежуточное звено», которым и являются правоотношения. Очевидно, что с предложенной точки зрения правовые отношения видятся как идеальные явления, создаваемые нормами действующего права [4].

Оба подхода к изучаемому понятию «Правоотношение» имели полное право на существование тогда, и, более того, имеют место быть даже в дни современности. Поясню этот момент.

Так, все без исключения правовые понятия и конструкции довольно условны, относительно. Они правильны лишь настолько, насколько они способны логично, а главное, непротиворечиво объяснить различные повсеместно возникающие явления правовой действительности.

Следовательно, мы можем рассматривать правовое отношение не только как базовую правовую форму реального общественного отношения, но и как особенную правовую модель, на которую необходимо ориентироваться всем без исключения участникам общественных отношений.

Однако тут нам стоит отметить следующее. При любом подходе к изучению правоотношения, будь то первая научная позиция или же вторая,

нельзя допускать подмену одних правовых понятий другими. Зачастую нечто подобное наблюдается в литературе, когда, к примеру, одни элементы правового отношения выделяются с позиции правоотношения как реального общественного отношения, в то время как другие – с позиции правоотношения как идеальной модели поведения.

Тем не менее, куда более логичным, по моему мнению, представляется все-таки традиционный подход к правоотношению как к общественному отношению, урегулированному нормами права.

Аргументировать такой выбор мы можем путем представления неоспоримых достоинств данной научной позиции, в сравнении с той научной позицией, которая рассматривает правоотношение как идеальную модель поведения его субъектов. В первую очередь, это доступность научной позиции для ее восприятия, простота для ее понимания, а также отсутствие необходимости разделять реальные общественные отношения и их модельные конструкции. Вот почему последние редакции большей части открытых правовых источников представляют нашему вниманию гражданско-правовое отношение как общественное отношение, урегулированное положениями гражданского права. Под действием такого правового регулирования общественное отношение никуда не исчезает, оно только лишь принимает иную, правовую форму, в то время как его участники наделяются гражданскими субъективными правами и юридическими обязанностями, которые при этом подкрепляются необходимыми мерами государственного принуждения [2].

Но не стоит забывать о том, что, даже оставаясь общественным отношением, гражданское правоотношение всегда является отношением между людьми и никак не может рассматриваться как отношение субъекта права к вещи или, тем более, как отношение между вещами.

Кроме того, гражданско-правовое отношение как отношение общественное всегда носит волевой характер, что также следует из

рассматриваемой нами научной позиции. Проявляется он, как правило, двояким образом.

Во-первых, во всех нормах, формирующих и регулирующих гражданские правоотношения, выражается государственная воля, как бы направляющая реальные общественные отношения в необходимое правовое «русло».

Во-вторых, правовые отношения всегда строятся на воле самих участников таковых, ведь подавляющее большинство правоотношений возникает на основании воли субъектов, вступающих, к примеру, в права наследования или заключающих сделки.

В тех же гражданских правоотношениях, которые возникают помимо воли их участников, например, в случаях причинения лицу внедоговорного вреда, волевой характер правоотношения проявляется уже в процессе осуществления возникших в результате деликта прав и соответствующих им обязанностей [3].

Таким образом, гражданское правоотношение – прежде всего общественное отношение, урегулированное актуальными нормами гражданского права. При этом его главным отличительным признаком всегда служит наличие воли равных между собой субъектов правоотношения. И даже если брать во внимание вторую научную позицию, где гражданское правоотношение рассматривается как некая идеальная модель, отмеченные характерные черты будут просматриваться и в данном случае, ведь все той же основой будут взаимодействующие между собой субъекты и нормы права, регулирующие их поведение и взаимодействие друг с другом.

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2022).

2. Гражданское право. Общая и особенная части: Учебник / Под общ. ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2019.

3. Аюшеева И.З., Богданова Е.Е., Б.А. Булаевский и др. Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.Е. Богдановой. В 2 т. М.: Проспект, 2020.

4. Понятие гражданских правоотношений и его основные элементы. Гражданское правоотношение – сущность и проблемы определения [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://vuzlit.com/152956/ponyatie\\_grazhdanskih\\_pravootnosheniy\\_osnovnye\\_elementy](https://vuzlit.com/152956/ponyatie_grazhdanskih_pravootnosheniy_osnovnye_elementy) (дата обращения: 01.12.2022).

5. Черкасов Т.Д. Проблемы современного гражданского права // Новый юридический вестник. 2019. № 3 (10).

© Бюллетень магистранта 2022 год № 6