

Никуленко Дмитрий Андреевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Современные тенденции и перспективы развития института
брачного договора**

Аннотация. Институт брачного договора, является новеллой нашего законодательства, которая до сих пор находится на стадии реформирования. В статье мы рассмотрим существующие на данный момент тенденции и перспективы развития института брачного договора на современном этапе развития в реалиях текущего времени.

Ключевые слова: брачный договор, развод, супруги, брак, регистрация брака, перспективы.

Необходимость реформирования законодательства о договорном режиме имущества супругов обусловлена рядом причин. Во-первых, за 26 лет экономическая ситуация в стране значительно изменилась, усилилось экономическое расслоение общества. Еще одной весомой причиной востребованности брачного договора является тот факт, что число зарегистрированных разводов в нашей стране по-прежнему остается стабильно высоким, колеблясь в основном в пределах от 600 до 700 тысяч в год, несмотря на непредвиденную паузу в 2020 году, связанную с режимом самоизоляции. В 2017 году число зарегистрированных разводов составило 611,4 тыс., в 2018 году – 583,9 тыс.; в 2019 году – 620,7 тыс. За первое полугодие 2020 года число разводов снизилось по сравнению с январем-июнем 2019 года на 25,7% – с 296,963 тыс. до 220,688 тыс. Возможно, такое снижение показателей связано с решением пар отложить бракоразводный процесс на время ограничительных

мер. Количество зарегистрированных браков в 2017 году составило 1049,7 тыс., в 2018 году – 893 тыс., в 2019 году – 950,2 тысяч [4].

При анализе соотношения количества зарегистрированных браков и разводов ежегодно можно сделать неутешительный прогноз: практически каждый второй заключенный брак может закончиться разводом, а следовательно, и разделом имущества супругов. Существенно старше стал и средний возраст лиц, заключающих брак.

В России брачный договор становится не постыдным, а напротив эффективным и цивилизованным инструментом урегулирования имущественных отношений супругов, приобретает все более широкое распространение. Так, в 2018 году было зарегистрировано более 46 тыс. брачных договоров. В 2019 году эта цифра достигла отметки 72 тыс. В следующем, 2017 году, число брачных договоров превысило 88 тыс. За 2020 год число брачных договоров достигло отметки 56 тыс. Однако настоящим рекордсменом стал 2021 год, когда число заключенных брачных договоров достигло 119 тыс. [4].

В контексте реформирования имущественных отношений супругов важно обратить внимание на Законопроект от 14 ноября 2019 года № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)», уже принятый Государственной Думой в первом чтении [1].

Данный законопроект, весьма жестко реформирует законный режим имущества супругов, долговые обязательства супругов, вводит институт совместного банкротства супругов, если иное не предусмотрено брачным договором супругов. Думается, эти положения законопроекта должны стать предметом отдельного исследования. Если данный законопроект будет принят, то брачный договор станет еще более востребованным инструментом регулирования имущественных отношений супругов как альтернатива жестко урегулированному законному режиму имущества супругов. Законопроект

также содержит положения, направленные на изменение норм СК РФ о брачном договоре. Остановимся на них подробнее.

Так, пункт 3 ст. 42 СК, согласно которому «брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства». Законопроектом предлагается изменить и исключить из его текста важную фразу «ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или».

Законопроект также предлагает изложить пункт 2 ст. 44 СК РФ в следующей редакции: «2. Условия брачного договора, нарушающие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны». То есть по существу предлагается исключить оспаривание и признание брачного договора недействительным на том основании, что брачный договор ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Такие предложения призваны защитить положения брачного договора от оспаривания, повысить востребованность и стабильность брачного договора как важного инструмента, регулирующего имущественные отношения супругов. Сама формулировка «крайне неблагоприятное положение» является нечеткой, нерегламентированной законодательно, оценочной. Более того непонятно, на какой момент оценивать положение одного из супругов как крайне неблагоприятное: на момент заключения брачного договора или же на момент возникновения спора между супругами (бывшими супругами) и подачи искового заявления в суд [5].

При этом последствием оспаривания брачного договора по данному основанию является признание брачного договора недействительным с

момента его заключения. Это ставит стороны брачного договора, их контрагентов, полагавшихся на действие брачного договора, в крайне «зыбкое» положение. При таком подходе исход конкретного дела является трудно прогнозируемым и зависит от усмотрения суда. Такие тенденции повышения стабильности договорных отношений, защита их от возможного оспаривания, характерные для реформы гражданского законодательства, очевидно, должны затронуть и семейное законодательство.

Обеспечение стабильности брачного договора должно осуществляться не путем исключения абстрактных терминов из законодательства о брачном договоре, а напротив, в их законодательной конкретизации и проработке, в более детальном законодательном урегулировании сложных отношений, в частности, отношений, возникающих при оспаривании брачного договора. Реформирование института брачного договора должно осуществляться с учетом опыта зарубежных стран, в которых практика заключения брачного договора давно признана целесообразной и широко используемой.

Ценный опыт стран англосаксонской правовой семьи по практической реализации принципа справедливости брачного договора может быть заимствован нашей страной. В частности, предлагается нормативно закрепить принцип справедливости в качестве важного критерия оценки действительности брачного договора. Также важно законодательно определить четкие критерии справедливого брачного договора. В частности, для реализации принципа справедливого брачного договора предлагается нормативно закрепить обязанность сторон при заключении брачного договора полностью раскрывать информацию о своих активах и пассивах. Думается, что законодательно следует закрепить и минимальный размер обязательных выплат одной из сторон брачного договора другой в качестве дополнительного возмещения, если он или она посвятили себя воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства, пока второй супруг строил профессиональную карьеру [3, с. 45].

В целях дальнейшей реализации принципа справедливости брачного договора предлагается законодательно закрепить термин «существенные диспропорции в имущественном положении супругов», а также определить их критерии. Так, Верховным судом РФ даны разъяснения о том, что при решении вопроса о признании недействительными положений брачного договора необходимо учитывать возникающие в связи с его содержанием «существенные диспропорции». Однако Верховным судом РФ не уточняются понятия и признаки (критерии), которые отражают такую существенную диспропорцию. Поэтому, вопрос о понимании термина «существенная диспропорция» остается открытым и требует законодательного решения [2, с. 21–28].

Таким образом, стоит сделать вывод о том, что расширение диспозитивности брачного договора, сокращение оснований для его оспаривания, как это предлагает Законопроект, не способствует реализации принципа справедливости в семейном праве, который, должен быть в приоритете. Акцент гражданского и семейного законодательства о договорном режиме имущества супругов должен быть сделан на более жесткую регламентацию содержания брачного договора, конкретизацию абстрактных терминов, установление определенных рамок его содержания в целях обеспечения справедливости его положений уже на стадии заключения брачного договора. Данные меры повысят востребованность брачного договора как современного и эффективного регулятора имущественных отношений супругов, способствуют снижению злоупотреблений в данной сфере и сокращению судебных обращений.

Литература

1. Законопроект от 14.11.2019 г. № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.12.2022).

2. Побережный С.Г. Нотариально удостоверенный брачный договор как вид нотариального акта и доказательственная презумпция при защите прав супругов // Нотариус. 2018. № 5.

3. Пронин М.П. Виды брачного договора в Англии // Дневник науки. 2019. № 4 (28).

4. Сведения о нотариате в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://minjust.ru/ru/node/237211> (дата обращения: 02.12.2022).

5. Свирепова К.А. Институт брачного договора в России и в зарубежных странах // Молодой ученый. 2016. № 25 (129).

© Бюллетень магистранта 2022 год № 6