

**Подколзина Наталья Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Отдельные вопросы взыскания неустойки**

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены отдельные вопросы правоприменительной практики в области взыскания неустойки. Рассмотрены Постановления Пленума Верховного суда РФ, систематизирован порядок взыскания неустойки. Сделан вывод о том, что вопросы применения на практике положений гражданского законодательства РФ о неустойке возникают достаточно часто, о чем свидетельствует судебная практика.

**Ключевые слова:** неустойка, закон, договор, денежная сумма, заказчик, исполнитель, обязательство, договорная неустойка, законная неустойка.

В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ под неустойкой следует понимать определенную законом или договором денежную сумму, которую должник обязан уплатить кредитору, если нарушит обязательство перед ним (п. 1 ст. 330 ГК РФ [1]).

Кроме того, неустойка является одним из способов обеспечения исполнения гражданско-правового обязательства. Отметим, что правовое регулирование неустойки, в силу ее более чем частого применения как в договорной, так и правоприменительной практике, осуществляется достаточно активно. Важно учитывать эти изменения в контрактах, в ином случае заказчика могут привлечь к административной ответственности. В связи с чем мы посчитали целесообразным рассмотреть практические аспекты, возникающие в правоприменительной практике. Так, например, это – взыскание неустойки с потребителя, нарушившего договор.

В частности, часто возникает вопрос: можно ли взыскать неустойку с потребителя, нарушившего договор.

Мы считаем возможным положительно ответить на данный вопрос. Да, можно, если для этого есть основания. Несмотря на то, что Закон о защите прав потребителей [2] не предусматривает неустойку, которую может потребовать продавец или исполнитель с потребителя, нарушившего свои обязательства, закон и не запрещает ее взыскивать. Например, это возможно, если ее предусматривает иной закон, регулирующий отдельные виды отношений с участием потребителей.

В зависимости от конкретных обстоятельств можно требовать как законную, так и договорную неустойку. Но нужно учитывать нюансы правоотношений с участием потребителей. В частности, убедиться, что условия о договорной неустойке не ущемляют права потребителя, иначе взыскать ее не получится.

Можно требовать возмещение законной неустойки, если неустойку предусматривает закон (п. 1 ст. 332 ГК РФ). А иногда такую неустойку закрепляет не сам закон, а на его основании – подзаконный нормативный акт. Например, п. 81 Правил оказания услуг связи по передаче данных (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2606 [6]) предусматривает неустойку, которую можно требовать с потребителя-абонента, нарушившего срок оплаты услуг связи по передаче данных. И в данном случае Верховный суд РФ, рассматривая п. 75 ранее действовавших Правил оказания услуг связи по передаче данных, признал такой способ установления неустойки также допустимым, что нашло свое отражение в Определении Верховного суда РФ от 28.01.2010 № КАС09-661 [4].

Есть еще примеры, когда можно потребовать законную неустойку с потребителя. В частности, если он:

– несвоевременно или не полностью внес плату за жилое помещение и коммунальные услуги;

– является пассажиром и отправил в составе багажа предметы, перевозка которых в нем запрещена.

Далее, отметим также, что взыскать договорную неустойку можно, если согласовать ее в договоре с потребителем (п. 1 ст. 330 ГК РФ). Закон о защите прав потребителей это не запрещает. Например, договор розничной купли-продажи с отсрочкой платежа может предусматривать неустойку за нарушение сроков оплаты товара.

Но в данном случае следует учитывать ограничения, установленные в сфере потребительских отношений. Важно, чтобы условия о договорной неустойке соответствовали правилам, обязательным для сторон при заключении и исполнении публичных договоров, и не нарушали явно выраженный законодательный запрет на ограничение прав потребителей. Иначе такие условия ничтожны и требовать на их основании неустойку нельзя (п. 1 ст. 167 ГК РФ, п. 76 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 [5]).

Ничтожно, в частности, условие, которое устанавливает неустойку за отказ заказчика-потребителя от договора возмездного оказания услуг. Следовательно, взыскать ее не получится, даже если она согласована с потребителем в договоре. Объяснить такую позицию можно тем, что право потребителя отказаться от договора об оказании услуг (выполнении работ) в любое время прямо предусматривает Закон о защите прав потребителей. И единственным условием для отказа может быть оплата фактически понесенных исполнителем расходов (ст. 32 Закона о защите прав потребителей).

Это отличает неустойку за отказ заказчика-потребителя от договора возмездного оказания услуг (договора о выполнении работ) от, например, неустойки за другое нарушение – просрочку оплаты товара по договору купли-продажи. В последнем случае такая договорная неустойка не ограничивает права потребителя, потому что закон не предоставляет ему право безосновательно и в одностороннем порядке изменять срок оплаты товара.

Еще одним часто встречающимся вопросом является взыскание неустойки с поставщика по законодательству РФ о закупочной деятельности.

Во-первых, следует зафиксировать нарушение актом или иным документом, затем произвести расчет суммы неустойки. Далее необходимо составить требование-претензию и направить подготовленные документы контрагенту. Если поставщик не выплатил неустойку добровольно, можно удержать ее из сумм, подлежащих оплате (если такая возможность оговорена в контракте), вычесть из обеспечения исполнения контракта или взыскать в суде.

Взыскание неустойки с поставщика по муниципальному контракту не отличается от такого же взыскания по государственному контракту. Рассмотрим подробнее каждый шаг заказчика.

#### 1. Фиксация нарушения.

Если выявлено нарушение контракта, следует это зафиксировать, так проще будет обосновывать свою позицию в дальнейшем. Сделать это лучше в виде отдельного документа. Чем подробнее все будет расписано, тем меньше сомнений будет у самого контрагента и суда в его вине.

#### 2. Направление требования об уплате по контракту, заключенному по итогам электронных процедур, закрытых электронных процедур.

При применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением условий таких контрактов необходимо обмениваться документами с использованием ЕИС, направляя электронные уведомления. Они формируются с использованием этой системы, подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного лица и размещаются в ЕИС без размещения на официальном сайте. Это правило не касается закрытых электронных процедур, которые проводят, например, федеральные органы исполнительной власти, выполняющие функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, подведомственные им госучреждения, ГУПы.

Если контрактом установлен определенный способ и адрес отправки сообщений, то следует использовать их. Иной способ доставки может быть

признан ненадлежащим. Кроме того, претензию можно направить по адресу электронной почты контрагента, в социальных сетях или мессенджерах, но такой порядок должен быть отражен в контракте. Досудебный порядок признается соблюденным и тогда, когда претензия направлена по адресу, предусмотренному в контракте как исключительному для направления в том числе претензий.

### 3. Составление и подача иска в суд.

Если контрагент не ответил на претензию или направил отказ от оплаты, то возможно обратиться в суд за взысканием неустойки.

### 4. Удержание неустойки.

Условие об оплате контракта за вычетом неустойки (суммы неисполненных требований по ее уплате) может быть включено в контракт. Удержать неустойку из обеспечения исполнения контракта можно вне зависимости от способа обеспечения (вносилось ли оно деньгами, предоставлялась ли независимая гарантия). Но удержать неустойку из средств независимой гарантии можно, только если ее условиями не предусмотрено иное.

Чтобы удержать неустойку, необходимо зафиксировать нарушение и направить требование об уплате неустойки (ч. 6 ст. 34 Закона № 44-ФЗ [3]). Если контрагент добровольно не выплатит ее, удерживать неустойку одним из доступных способов.

В завершение сделаем вывод о том, что вопросы применения на практике положений гражданского законодательства РФ о неустойке возникают достаточно часто, о чем свидетельствует судебная практика.

## Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2022).

2. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 14.07.2022) «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2022).

3. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2022).

4. Определение Верховного суда РФ от 28.01.2010 № КАС09-661 «Об оставлении без изменения решения Верховного суда РФ, которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 75 Правил оказания услуг связи по передаче данных, утв. Постановлением Правительства РФ от 23.01.2006 № 32» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2022).

5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2022).

6. Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2606 «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2022).