

Ромашова Юлия Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Некоторые аспекты института компенсации морального вреда
в России**

Аннотация. Рассмотрены основные аспекты морального вреда, а именно само понятие «моральный вред», сущность его, отношение к понятию моральный вред, компенсации морального вреда разных авторов. Моральный вред, несмотря на наличие его определения в действующем законодательстве, относится к категории понятий, достаточно трудно поддающихся оценке. Моральным вредом ГК РФ (ст. 151) называет страдания физического или нравственного характера, возникшие у гражданина из-за нарушения его прав вследствие неправомерных действий (или несовершения нужных действий) каких-либо лиц. Дополнительные пояснения к этому определению приводятся в двух постановлениях Пленума Верховного суда РФ: от 20.12.1994 № 10 и от 26.01.2010 № 1.

Ключевые слова: моральный вред, компенсация морального вреда, возмещение морального вреда, гражданский кодекс РФ, судебная практика.

В настоящий период времени проблемы, которые касаются возмещения морального вреда, урегулированы статьями 12, 150–152 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации; статьями 1099–1101 второй части Гражданского кодекса Российской Федерации [1]; статьей 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» [2]. Но необходимо отметить, что во всех приведенных выше нормативных статьях идет речь о компенсации морального вреда, а не о его возмещении.

Мы выяснили, что в законодательных нормах, в судебной практике его применения и научной юридической литературе вместо термина «возмещение вреда» (применяемого к вреду имущественному) очень часто используется термин «компенсация морального вреда». Однако слово «компенсация», которое латинского происхождения, и которое используется в рамках понятия «компенсации морального вреда», в переводе на русский язык означает возмещение, вознаграждение за утерянное или уступленное. Следовательно, доказывается равнозначность терминов «компенсация морального вреда» и «возмещение морального вреда». Таким образом, по мнению многих ученых-правоведов данные понятия могут использоваться в законодательстве, юридических науках и в судебной практике как синонимы.

Но необходимо заметить, что есть и противоположные точки зрения, которые подразумевают, что возмещается имущественный вред, а моральный вред компенсируется.

Далее отметим, что в современном мире основной мерой судебной защиты неимущественных благ считается именно действие по компенсации морального вреда. Однако юристы-правоведы до сих пор не пришли к единому мнению по части самого понятия «моральный вред». На основании статьи 151 ГК РФ: моральный вред – это физические и нравственные страдания, которые вызваны действиями, нарушающими личные неимущественные права или посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, которые предусмотрены законом. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «О компенсации морального вреда»: моральным вредом считаются нравственные или физические страдания, которые причинены действием (бездействием), которые посягают на принадлежащие гражданину от рождения или на основании законодательства нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. д.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие

неимущественные права на основании нормативных актов об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина [3]. Данный документ комментирует, что понятие «моральный вред», также может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родного человека, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, которое было перенесено в результате нравственных страданий и др. [6].

Таким образом, отметим, что значимым в понятии морального вреда является страдание, что считается основанием возникновения права на его компенсацию. По нашему мнению, понятие «страдание» подразумевает психологический аспект, поскольку в случае морального вреда человек испытывает душевную боль, травмирующее обстоятельство в психологии называется стрессом.

При компенсации (возмещении) морального вреда необходимо учитывать следующие обстоятельства: силу действия травмирующего фактора, продолжительность действия и временной период, который прошел с момента причинения страданий. Также психологический аспект морального вреда подразумевает следующие группы причин:

– факторы, которые связаны с особенностями психологической травмы, которые в некоторых ситуациях вызывают у человека страх, а он является одним из значимых показателей самочувствия и поведения;

– факторы, которые связаны со свойствами личности, которой причинена травма, его психическими особенностями и состоянием до причинения травмы. Например, эмоциональная устойчивость, психофизиологическая зрелость, развитость психологических защит личности или его повышенную

чувствительность к ним; признаки, которые определяют уровень притязаний и поведения личности во время рассмотрения дела;

– факторы, которые связаны со свойствами личности и его психическими процессами (состояниями), которые способствуют причинению моральных страданий, осознанность или неосознанность поступка и его последствий [6].

Отметим, что в правоприменительной практике моральный вред, хотя и признается неимущественным вредом, но компенсируется или возмещается в денежной форме. Но необходимо отметить, что процесс по доказыванию в суде причинения морального вреда, а также расчет денежной компенсации за него имеет ряд определенных сложностей. В данной ситуации в Постановлении Пленума Верховного суда РФ, детально разработаны правила назначения компенсаций морального вреда и порядок его расчета. Необходимо сказать, что Верховный суд РФ рекомендует нижестоящим инстанциям обратить внимание на увеличение размеров компенсаций морального вреда простым людям за обиды. Именно такие правовые позиции и продвигаются.

Как нам видится проявлять формальный подход при назначении компенсаций за моральный вред нельзя. Судебным органам необходимо приводить полное и четкое обоснование назначаемой суммы для возмещения и компенсации морального вреда. Если судебной инстанцией принято решение уменьшить компенсационную выплату от заявленного требования, то необходимо четко пояснить мотивы уменьшения или увеличения, что и должно быть отражено в решении суда. Приведем статистические данные: средняя сумма компенсации (возмещения) морального вреда за 2019 год составила 85 тысяч 68 рублей, за 2020 год – 80 тысяч 527 рублей, за первое полугодие 2021 года – 49 тысяч 404 рубля [4]. Важно заметить, что Верховный суд РФ старается изменить ситуацию. Например, за последние два года в Верховном суде РФ было более 20 отмен решений нижестоящих судебных инстанций именно по причине малозначительности назначенных сумм. Данный факт показывает нам, что началась системная работа в изучаемом направлении.

Необходимо обозначить, что обязательным основанием для возникновения права на требование по возмещению или компенсации морального вреда считается обязательное наличие вины лица, который причинил этот вред (п. 32 постановления № 1) [5]. Как исключение из этого правила существуют ситуации, при которых моральный вред может возникнуть на основании статьи 1100 ГК РФ, а именно:

- воздействия на жизнь или здоровье человека источника повышенной опасности;
- незаконного привлечения к уголовной или административной ответственности;
- распространения информации, которая порочит честь, достоинство или деловую репутацию личности;
- иных обстоятельств, которые предусмотрены законодательством.

Следовательно, каждая ситуация причинения морального вреда требует индивидуального изучения в рамках всех имеющихся фактов и наличия доказательств того, что вред в действительности имел место быть причинен. Важно так же отметить, что право на возмещение морального вреда возникает вне зависимости от того, имеет ли место компенсация материальных потерь (п. 3 ст. 1099 ГК РФ).

Исходя из вышесказанного, отметим, что для урегулирования вопросов в области компенсации морального вреда предлагается изложить пункт 2 статьи 1101 ГК РФ в следующей редакции:

«Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от индивидуальных (психологических, физических и социальных) особенностей причинителя вреда и потерпевшего; длительности отрицательного воздействия на потерпевшего; культурных, религиозных и прочих нравственных особенностей причинителя вреда и потерпевшего, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. За единицу

измерения размера компенсации морального вреда принимается прожиточный минимум, принятый в субъектах РФ».

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.10.2022).

2. Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-I (ред. от 14.07.2022) «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.10.2022).

3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.10.2022).

4. Батыров А.С. Анализ критерия разумности и справедливости при определении размера компенсации морального вреда // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. № 5.

5. Воробьев А.В. Институт компенсации морального вреда в российском гражданском праве / Отв. ред.: И.В.Елисеев, В.Н. Плигин, В.Ф. Попондопуло, А.П. Сергеев. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008.

6. Курдюмова А.А. К вопросу о современном понятии морального вреда: Материалы II Междунар. науч. конф. «Юридические науки: проблемы и перспективы» (г. Пермь, январь 2014 г.). Пермь: Меркурий, 2014.