

Пейчев Илья Владимирович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Некоторые проблемы правового регулирования
защиты прав обучающихся**

Аннотация. Актуальность темы научной статьи обусловлена необходимостью исследования правового регулирования защиты прав обучающихся в образовательных учреждениях, с учетом существующих проблем. Научная статья посвящена исследованию проблемных аспектов защиты прав потребителей в связи с некачественным предоставлением образовательных услуг.

Ключевые слова: защита, права, обучающиеся, правовое регулирование, образовательные услуги.

Актуальность темы статьи обусловлена тем, что в настоящее время законодательство Российской Федерации уделяет весьма мало внимания по защите прав обучающихся в образовательных учреждениях. Действующий Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [3] несовершенен в этой части и нуждается во внесении изменений не только в практические судебные и внесудебные способы защиты обучающихся, но и в образовательную отрасль в целом.

Ежегодно, права обучающихся подвержены нарушениям. С этой целью обучающиеся имеют право потребовать защиты у государства.

Согласно п.2 ст.4 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» целями правового регулирования отношений в сфере образования являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод человека в сфере образования, создание условий развития системы образования, защита прав и

интересов участников отношений в сфере образования [3].

Руководствуясь ст. 33 Конституции Российской Федерации на основании права, на подачу обращений [1] обучающиеся все чаще стали обращаться за помощью к административным и судебным органам, органам прокуратуры, а также Уполномоченному по правам человека в РФ. Так как эти органы способствуют быстрому решению возникших спорных вопросов, а также защите прав обучающихся.

Наиболее эффективным и действенным способом защиты прав обучающихся считается – судебная защита, так как суды имеют полномочия проверять конституционность законодательства и отменять нормы подзаконных актов, которые противоречат правам и свободам обучающихся.

Статистика свидетельствует о тенденции увеличения обращений обучающихся в судебные органы с целью защиты образовательных прав, что говорит не только о развитии правовой культуры населения, но и об актуализации проблемы совершенствования законодательства в области образования [6].

Как показывает судебная практика, граждане используют свое конституционное право на судебную защиту, обжалуют в суд решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, повлекшие за собой нарушение их прав, свобод и законных интересов в сфере образования [6].

Нарушение образовательных прав обучающихся, как правило, возникают из-за несовершенства законодательства в области образования и поэтому, граждане, чьи права были нарушены, вынуждены обращаться в суды даже не столько в целях защиты конкретного права, как с просьбой о проверке конституционности законодательных норм, а также об отмене норм подзаконных актов.

Из практики Конституционного суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации известны случаи обращения граждан с заявлениями о проверке конституционности тех или иных положений законодательства в области образования [6].

В настоящее время остро стоит вопрос о качестве предоставления

образовательных услуг, отраженные в жалобах и обращениях от обучающихся и направлены на определение качества образования, как не соответствующее уровню государственных стандартов. Сфера образования испытывает кадровый голод. Это обусловлено отсутствием квалифицированных педагогических кадров [4].

При этом стоит также отметить, что встречаются и различные недовольства от людей, большинство из которых не обращаются с жалобами, ни в саму образовательную организацию, ни в досудебные органы и, ни в судебные. Возможно, это происходит от незнания законодательства, из-за страха, что отношение в образовательном учреждении изменится после отстаивания своих прав, а также в непонимании осуществления процесса доказывания касаясь качества образовательных услуг.

Следует отметить, что возросло количество случаев нарушения законных прав и интересов обучающегося со стороны и самих сотрудников образовательных учреждений, которые нарушили законные права и интересы обучающегося. Поэтому в целях защиты своих интересов, обучающийся может обратиться с соответствующей жалобой в суд общей юрисдикции.

Практика судов общей юрисдикции показывает о сравнительно невысокой активности обращения обучающихся в суд за защитой своих образовательных прав, за исключением жалоб в суд на действия администрации общеобразовательных учреждений. Этот факт вступает в противоречие с нарушениями, которые фиксируются при проверке деятельности высших учебных заведений [4].

Случаи из практики Конституционного суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов Федерации и Верховного суда РФ являются примерами опосредованной защиты образовательных прав граждан при помощи отмены или изменения норм и положений законодательства в области образования, нарушающих или ограничивающих субъективные права граждан [5].

Для восстановления нарушенных прав и законных интересов гражданам следует обратиться в уполномоченные органы исполнительной власти или непосредственно в суды общей юрисдикции. Жалобы граждан, связанные с нарушением их гражданских прав, включая право на образование, рассматриваются

судами общей юрисдикции по правилам гражданского судопроизводства.

Важно отметить, что судебный процесс подразумевает, что обучающийся (истец) и государственный орган, орган местного самоуправления, учреждение, предприятие, должностное лицо и т. д. (ответчик) имеют равные процессуальные права и обязанности, в соответствии с частью 3 статьи 38 ГПК РФ [2].

Такой подход обеспечивает равноправие гражданина и позволяет им активно обращаться в суды для защиты своих гражданских прав, включая право на образование.

Таким образом, проанализировав способы и формы защиты прав потребителей образовательных услуг, можно сделать вывод о том, что чаще всего они применяются в совокупности.

Формы защиты прав потребителей могут применяться в не юрисдикционной форме и юрисдикционной – разрешение конфликтной ситуации непосредственно в суде, а также с помощью самозащиты.

Касаясь способов защиты своих прав обучающийся, в основном при разрешении споров, связанных с образованием, потерпевшие с требованием компенсации морального вреда, возмещения материального ущерба.

Данные способы защиты применяются не только в том случае, если лицо, получающее образовательные услуги недоволено их качеством, но и в том случае если обучающийся пострадал в образовательном учреждении из-за невнимательности преподавателя.

Многие способы защиты прав обучающегося нуждаются в законодательной доработке. Несовершенство законодательной техники, большое количество оценочных понятий в тексте законодательных актов и «размытость» формулировок, приводящая к возможности широкой трактовки «буквы» закона; широкий отраслевой разброс правовых норм (административное право, гражданское право, трудовое право кодекс и др.), регулирующих вопросы образовательного права и огромное количество подзаконных актов в этой сфере, что, в свою очередь, сильно затрудняет ориентирование в данном вопросе не только специалистов, но и, прежде всего, лиц, не обладающих юридическим образованием. В связи с этим следует

упорядочить законодательство в области защиты прав обучающихся в единый законодательный акт.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // Российская газета, № 220, 20.11.2002

3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Российская газета, № 303, 31.12.2012

4. Мальцев, Д.В. Удовлетворённость обучающихся качеством образовательных услуг технического университета / Д.В. Мальцев, Д.С. Репецкий // Высшее образование в России, 2020. – № 5. – С. 45-52.

5. Цыплакова, С.А. Нормативно-правовое регулирование в сфере образовательной деятельности / С.А. Цыплакова, Н.В. Быстрова, О.И. Госельбах // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 2019. – С. 105-110.

6. Оценка качества образовательных услуг. – [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2-4.xlsx> (дата обращения: 02.11.2023).