

**Сушко Владислав Сергеевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Защита чести, достоинства и деловой репутации в России**

**Аннотация.** В данной статье проводится анализ понятий чести, достоинства и деловой репутации как правовых категорий, а также освещается вопрос правового регулирования защиты чести, достоинства и деловой репутации.

**Ключевые слова:** честь, достоинство, деловая репутация, способы защиты, механизмы защиты.

В статье освещается важность правового регулирования защиты чести, достоинства и деловой репутации каждого гражданина России, независимо от их возраста, пола, национальности или должностного положения. Это подтверждается статьей 23 Конституции РФ и другими нормативно-правовыми актами, включая статью 152 ГК РФ, которая гарантирует гражданам право на судебную защиту своей чести, достоинства и деловой репутации.

Необходимо учитывать то, что нарушение прав граждан на честь, достоинство и деловую репутацию может иметь серьезные последствия. Воздействие на психологическое состояние человека, ухудшение деловых отношений и финансовые потери являются лишь некоторыми из них. Поэтому важно уделять должное внимание защите этих прав.

Таким образом, предоставление гражданам РФ гарантий защиты их чести, достоинства и деловой репутации является важным принципом, закрепленным в Конституции, и требует соответствующего правового регулирования.

Один из ключевых вопросов в современной российской правовой сфере

заключается в определении содержания понятий «честь», «достоинство» и «деловая репутация». Поскольку законодательство не содержит четкого юридически обязательного определения этих понятий, их конкретное значение определяется судом при рассмотрении споров, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации граждан. Однако в научной литературе отсутствует общепринятое определение данных понятий, что создает дополнительное неопределенность в практической деятельности юристов и судей.

Честь, как социально-нравственный институт, имеет множество аспектов и может быть описана как общественная оценка желаемого поведения. Она проявляется через такие моральные качества, как честность, порядочность и добросовестность. Понятие достоинства тесно связано с идеей чести и подчеркивает важность защиты личности как ценности, независимо от ее общественной и социальной роли. Деловая репутация определяется на оценке личности, основанной на ее успехах в бизнесе, опыте и надежности в сделках и партнерских отношениях [3, с. 201].

Целесообразно разработать четкие юридические определения указанных понятий в законодательстве. Это позволит юристам и судам лучше разбираться в спорах, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации граждан. Кроме того, важно провести дальнейшее научное исследование данных понятий в литературе, чтобы уточнить их содержание и обеспечить более широкое общественное понимание.

В статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации можно наблюдать ряд этических понятий, определяющих поведение личности в обществе [1]. Одним из таких понятий является честь, которая имеет два равноправных аспекта – внешний (объективный) и внутренний (субъективный).

Объективный аспект чести непосредственно связан с общественной репутацией и характеризуется признанием заслуг личности со стороны общества. Это может проявляться в высоком мнении окружающих, репутации и добром имени в обществе [3, с. 214].

Субъективный аспект чести связан с самооценкой и осознанием личностью своих поступков, а также способностью понимать свое положение и мнение в

конкретной общественной среде. Это является внутренним мотивом поведения и деятельности человека [3, с. 216].

Таким образом, исходя из Гражданского кодекса Российской Федерации, честь является составной частью этических норм и ценностей общества. Отношение к чести включает как внешний аспект, связанный с признанием и уважением личности со стороны общества, так и внутренний аспект, который проявляется в сознательном соблюдении нравственных принципов и осознании своей ответственности за свои поступки.

Анализ этического понятия «честь» позволяет сделать вывод о том, что оно тесно связано именно с внешней оценкой личности со стороны общества. «Честь» рассматривается как социальная оценка, которая является объективной характеристикой в обществе. Существенное отличие «чести» от другого этического понятия – «достоинства», заключается в том, что «честь» определяется оценкой со стороны общества.

Внутреннее осознание личностью своих поступков и их оценка с учетом убеждений и нравственных ценностей является одним из аспектов понятия «честь». Тем не менее, этот аспект схож с понятием «достоинство», поскольку отражает внутреннюю самооценку и оценку человеком своего поведения.

В современной юридической литературе наблюдается широкое изучение понятия достоинства личности. В рамках теоретической концепции этого понятия авторы считают, что достоинство представляет собой особую форму самооценки личности, основанную на оценке своих качеств, способностей, мировоззрения, поведения и общественной значимости. В отличие от понятия чести, которое скорее характеризует внешнюю оценку со стороны общества, достоинство описывает внутреннюю оценку самим субъектом [6, с. 10].

С другой стороны, объективный аспект достоинства связан с общественным признанием и репутацией личности. Он выражается в высоком мнении, которое окружающие имеют о человеке, его репутации и добром имени в обществе. Это может быть основано на проявленных качествах, этическом поведении, достижениях и заслугах. Достоинство как социальная оценка может быть изменчивой и зависит от

различных факторов, таких как культурные и социальные стандарты, нормы и ценности общества.

В связи с вышесказанным, одной из первоочередных задач в исследовании понятия достоинства личности является определение критериев, по которым можно оценивать достоинство в каждом отдельном случае. Кроме того, необходимо разработать меры правового регулирования, которые направлены на защиту этого права, включая судебную практику и принятие соответствующих законодательных актов.

Согласно гражданскому законодательству, деловая репутация является нематериальным благом. В Российской Федерации нет различий в определении деловой репутации для юридических и физических лиц.

Деловая репутация компании тесно связана с успешным осуществлением ее предпринимательской деятельности, и распространение ложной информации о ней может привести к финансовым потерям. Если человеку приписывают негативную деловую репутацию, это может отразиться на его профессиональном или общественном статусе, что также может иметь негативные последствия [7, с. 21].

Законодательство не предусматривает непосредственных указаний относительно мер, которые следует принимать для защиты деловой репутации. Тем не менее, средства массовой информации и другие лица могут быть привлечены к ответственности за распространение ложной информации о юридических или физических лицах, что может привести к нанесению ущерба их деловой репутации и финансовым потерям [4, с. 64].

Для обеспечения защиты деловой репутации существуют различные инструменты, в рамках законодательства. Один из эффективных способов - это активное представление и распространение правдивой информации о себе или организации. Кроме того, возможно обращение в судебные органы для защиты своей деловой репутации.

В общем, создание и поддержание положительной деловой репутации является ключевым фактором для успешного ведения бизнеса и для повышения общественного статуса физических лиц.

В современном обществе деловая репутация, честь и достоинство являются ценными социальными активами, которые защищаются законодательством. Любое нарушение этих ценностей может негативно повлиять на свободу действий и социальное положение человека, формируя отрицательное мнение о нем.

Вместе с тем, в действующем законодательстве по защите чести, достоинства и деловой репутации есть некоторые пробелы, которые нуждаются в урегулировании. Некоторые исследователи предлагают внести четкое законодательное определение объекта защиты, указав его в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Один из возможных вариантов - заменить термины «честь», «достоинство» и «деловая репутация» единым термином «репутация» [1].

В соответствии с пунктом 1 статьи 152 Гражданского кодекса РФ, лица, честь и достоинство которых были оскорблены или пострадала их деловая репутация, имеют право на защиту и восстановление своих прав [1].

Распространение ложной информации является нарушением, и для подтверждения этих действий могут использоваться различные формы доказательств, которые соответствуют требованиям процессуального законодательства. Если негативная информация размещена в Интернете, в качестве доказательной базы могут использоваться, например, нотариально заверенные записи о размещении на определенных сайтах, которые служат источниками распространения. Это позволяет учесть возможность удаления информации из сети до начала судебного разбирательства. В судебных процессах все чаще используются цифровые доказательства. В ситуации с материалами на бумажных носителях, для подтверждения факта размещения нежелательной информации достаточно представить соответствующий носитель (например, газету) в суд [5, с. 154].

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» содержатся разъяснения понятий «недостоверная информация» и «порочащая информация», а также указания на условия, при которых информация может становиться предметом спора [2].

Также Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 устанавливает правила предъявления исков относительно недостоверной информации, которая может послужить основанием для принятия неправомερных решений. В документе также указывается на связь между защитой прав и свобод граждан и ограничениями на свободу информации в случаях, когда она может способствовать нарушению закона. С учетом вышесказанного, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации может использоваться в качестве руководства для подготовки документов в соответствии с законодательством Российской Федерации о защите прав и свобод человека и гражданина.

Дополнительно, в соответствии с действующим законодательством, лицо, порочащее его репутацию, может подать иск о возмещении морального вреда и компенсации понесенных убытков.

Однако, в настоящее время правовая система не обеспечивает достаточную защиту личных нематериальных ценностей, таких как честь, достоинство и деловая репутация. Из-за сложности определения понятий «нематериальные блага», «честь», «достоинство» и «деловая репутация», возникает пробел в законодательстве.

Для решения данных проблем необходимо создать общее определение данных терминов и внести соответствующие изменения в законодательство. Это будет способствовать обеспечению более эффективной защиты чести, достоинства и деловой репутации и повышению качества правосудия в судебной системе.

В настоящее время важно обсуждение вопроса об ответственности за нарушения в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации. Компенсация морального вреда является одним из инструментов этой ответственности. Однако, действующее гражданское законодательство не содержит конкретных указаний о минимальном или максимальном размере компенсации морального вреда, а также не определяет формулу расчетов. Поэтому решение этой проблемы целиком зависит от суда [3, с. 308].

Проблематика определения размера компенсации за моральный вред в судебной практике до сих пор остается актуальной. Отсутствие полного и четкого толкования данного понятия в федеральном законодательстве вносит затруднения в

его применение. Для решения данной проблемы можно рассмотреть два варианта: установление минимального размера компенсации или разработку механизма расчета, основанного на изученных доктринальных формулах. Определение размера компенсации за моральный вред должно основываться на обоснованных и объективных критериях.

Таким образом, защита чести, достоинства и деловой репутации является важным конституционным правом граждан РФ и должна быть гарантирована соответствующим правовым регулированием.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2005.
3. Актуальные проблемы эффективности частного права: монография / К.А. Абдуллаев, Э.Б. Абдуряхимова, С.В. Алборов и др.; отв. ред. А.Н. Левушкин, Э.Х. Надысева. М.: Юстицинформ, 2022. 464 с.
4. Борха С.С. Защита деловой репутации юридических лиц // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 7. С. 61 - 69.
5. Гаврилов Е.В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда как способ защиты деловой репутации юридических лиц: монография. М.: Юстицинформ, 2022. 344 с.
6. Подрабинок Е.М. Защита достоинства личности // Юрист. 2023. № 5. С. 10 - 16.
7. Толмачева Е.А. Об определении деловой репутации в Российской Федерации // Адвокатская практика. 2022. № 3. С. 20 - 23.