

**Гущина Ирина Васильевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Правоохранительная

### **Назначение уголовного наказания несовершеннолетним**

**Аннотация.** Основное внимание в статье уделяется такому распространенному наказанию, как штраф. Штраф, назначаемый несовершеннолетним лицам, обладает определенной спецификой. Его размеры значительно меньше, штраф может быть назначен только несовершеннолетним, имеющим самостоятельный заработок. В статье делается акцент на самом спорном моменте главы – правиле, предусмотренной ч. 2 ст. 88 УК РФ, где с 2003 г. говорится, что штраф, назначенный несовершеннолетнему, при их согласии может быть уплачен родителями и иными законными представителями. Данное положение в корне подрывает принцип личной и виновной ответственности лиц в уголовном праве и должно быть исключено, на что справедливо и аргументированно указано в настоящей статье.

**Ключевые слова:** возраст уголовной ответственности, основание уголовной ответственности несовершеннолетних, ответственность несовершеннолетних.

Динамика преступности несовершеннолетних вызывает все большую озабоченность во всем мире, поскольку ответственность за преступления несут лица, которые только начинают вступать во взрослую жизнь. Не последнюю роль в определении преступности несовершеннолетних оказывают изменения в информационном пространстве, воздействие на поведение несовершеннолетних социальных сетей, которые формируют модели социального поведения, нарушающие традиционные ценности.

На территории Российской Федерации, как правило, возраст наступления уголовной ответственности устанавливается по достижении 16 лет, однако за совершение ряда преступлений уголовная ответственность предусмотрена по

достижении 14 лет (ст. 20 УК РФ [1]). По мнению, ряда ученых, назрела необходимость рассмотреть вопрос о снижении возраста уголовной ответственности несовершеннолетних в России. Так, Верховный суд Российской Федерации занимается подготовкой разъяснений по вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних, в том числе на рассмотрение выносится вопрос о том, будет ли снижен возраст уголовной ответственности [2].

Достижение возраста, определенного законодателем как достаточного для назначения уголовного наказания (так называемый паспортный или хронологический возраст), на практике не всегда совпадает с возрастом, в котором личность преступника формируется настолько, что он способен нести уголовную ответственность. Речь идет о значительной изменчивости психоэмоциональных и регуляторно-психологических характеристик лиц, находящихся в подростковом возрасте. Законодатель, определяя возраст наступления уголовной ответственности, подразумевает наличие априорно равномерного развития психики подростков. На практике часто оказывается, что лица в возрасте от 14 до 18 лет не в полной мере осознают общественную опасность своих действий; юристы и психологи отмечают, что подростки одного и того же паспортного возраста имеют огромные физические и психические различия.

Во-вторых, проблемным аспектом в рассматриваемой сфере можно назвать практику использования штрафа в качестве наказания. В данном случае разногласия возникают уже в самой природе этого вида наказания.

Штраф может быть наложен как при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного дохода, так и при его фактическом отсутствии. В этом случае штраф может быть вынесен родителям или законным представителям несовершеннолетнего с их согласия. Можно представить, что ответственность в данном случае не является персональной и осужденный несовершеннолетний не понесет никакого наказания за совершенное преступление. Тем временем появляется вопрос, как несовершеннолетний, не имеющий дохода, будет оплачивать штраф.

Установленная законом возможность обращения взыскания наложенного штрафа на несовершеннолетнего с его родителей (законных представителей) является

нарушением одного из важнейших принципов уголовного права - принципа личной (индивидуальной) ответственности виновного лица. Данная норма неоднократно подвергалась критике, поскольку «перекладывание» ответственности за преступление, совершенное несовершеннолетним, на его родителей категорически неприемлемо. Это не только лишает их возможности оказать необходимое воспитательное и профилактическое воздействие на подростка, который, не испытав карательной реакции со стороны государства, убежден в безусловной безнаказанности своего поступка, но и нарушает принцип равенства [3, с. 365].

Назрела объективная необходимость внесения изменений в общую часть Уголовного кодекса с целью корректировки положений о назначении штрафа, совершенствования наказания как вида уголовного права, пресечения многочисленных спорных вопросов, возникающих на практике при назначении данного вида уголовного наказания.

К несовершеннолетним могут быть применены такие наказания, как принудительные и исправительные работы. Как следует из практики, суды редко назначают эти виды наказаний - в основном из-за сложностей в исполнении. В нашей стране мало учреждений, где несовершеннолетние могли бы отбывать этот вид наказания; кроме того, трудовое законодательство существенно ограничивает перечень работ, на которые могут быть трудоустроены несовершеннолетние [4, С. 205].

Такой вид наказания, как лишение права заниматься определенной деятельностью, можно сказать, неэффективен. Незначительное применение такого наказания говорит о том, что исходно не было необходимых оснований для его введения в перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетнему. К несовершеннолетнему такое наказание применяется крайне редко. Можно считать правильным исключить его из перечня наказаний в отношении несовершеннолетних.

Рассмотрим следующий вид наказаний, назначаемых несовершеннолетним. В настоящее время в перечень таких наказаний входят, в частности, ограничение и лишение свободы. Важным шагом на пути модернизации законодательства в этой сфере стал 2009 год, когда был принят Федеральный закон от 27 декабря 2009г. 377-

ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы». В результате принятия закона арест был исключен из перечня уголовных наказаний, а его место фактически заняло ограничение свободы.

В этом изменении законодательства прослеживается тенденция к гуманизации уголовного права в стране; кроме того, по мнению отдельных специалистов-правоведов, данная мера положительно повлияла на качество правоприменительной практики. Так, закон исключил из текста статьи 88 Уголовного кодекса РФ наказание в виде ареста. С одной стороны, данное решение было крайне положительно воспринято юридической научной общественностью и практикующими юристами, а также сотрудниками правоохранительных органов и судебного аппарата. С другой стороны, в законодательной конструкции образовалась коллизия уголовно-правовых норм (в частности, возникло противопоставление положений ст. 88 и ст. 54 УК РФ). В связи с чем необходимо внести поправку в ч.2. ст.54 УК РФ, которая увеличит возрастной ценз для ареста до 18 лет, тем самым унифицируя правовые нормы.

В отечественной юридической литературе эта проблема отсутствия возможности замены неотбытой части наказания несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой или средней тяжести по ст. 88 ч. 6 УК РФ в возрасте 16 лет, а также другим категориям данной возрастной группы, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, неоднократно обсуждалась. В этой области мнения исследователей разделились. Одни считают, что следует заменить наказание в виде обязательных и исправительных мер на ограничение свободы [5, с. 35]. Другие считают, что желательно на законодательном уровне закрепить возможность применения лишения свободы ко всем категориям несовершеннолетних, уклоняющихся от отбывания наказания [6, с. 83].

Для достижения справедливого наказания в отношении несовершеннолетних логично было бы исключить замену ненужной части наказания принудительными работами. Кроме того, стоит подчеркнуть, что принудительные работы заключаются

в принуждении осужденного к труду.

Утверждение специфики уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (сокращенные сроки и размеры наказания, дополнительные возможности освобождения от уголовной ответственности и наказания и т.д.) следует объяснить, прежде всего, тем, что вина несовершеннолетних за совершенное преступление «снижена» по сравнению со взрослыми. Это соответствует принципу справедливости, а не просто идее снисхождения, которую нельзя отнести к безупречной с юридической точки зрения.

Как следствие, возникает необходимость закрепления на уровне законодательства таких условий и особенностей отбывания наказания несовершеннолетними, которые бы позволили воплотить принцип гуманизма и, с другой стороны, обеспечить все необходимые условия для ресоциализации несовершеннолетнего. Кроме того, наказание должно оказывать именно карательное воздействие на несовершеннолетнего. Такое наказание требуется для того, чтобы несовершеннолетний реально ощутил негативную реакцию государства на свои противоправные действия. По этой причине исследователи придерживаются мнения, что все просмотренное подростком позволит не только сформировать негативное представление о местах лишения свободы, но и исключить у него антисоциальные навыки и привычки [7, с. 68].

С учетом отмеченного, обоснованным и практически целесообразным является разработка и законодательное закрепление особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних посредством специальных норм об условном осуждении и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо отсрочки отбывания наказания. Наличие данных положений позволит зафиксировать особый характер и степень общественной опасности преступлений несовершеннолетних и будет содействовать конкретизации уголовно-правового статуса этих лиц.

## Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

2. Куликов В. Верховный Суд разъяснит правила наказания подростков // Российская газета. 2023. 19 октября.

3. Плохих Г.И. О современных трудностях назначения и исполнения штрафа для несовершеннолетних лиц: сборник научных трудов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета. - Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 365 – 369.

4. Чеверс С.П. Особенности назначения наказания несовершеннолетним // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. - №3-1 (66). – С. 204-206.

5. Карханина Л.В. Исполнение уголовных наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних осужденных: монография / Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний (Самара). – 2022. – С. 33 – 76.

6. Жиляев Р.М. Некоторые аспекты исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы // Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера: материалы III Всероссийской научно-практической конференции / Под общ. ред. А.А. Вотинова. - Самара, 2020. - С. 82 - 85.

7. Самиулина Я.В. Меры поощрения как средства воспитательного воздействия на осужденных, содержащихся в пенитенциарных учреждениях // Вестник Самарского юридического института. - 2021. - № 5. - С. 67 – 70.