

Кунцевич Алина Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Аннотация. В статье анализируются положения уголовного закона, отражающие специфику применения мер уголовно-правового принуждения к несовершеннолетним. В результате проведенного исследования сделан вывод о том, что несовершеннолетний возраст лица, совершившего преступление, существенно сокращает пределы уголовной ответственности, позволяя при этом применить к виновному лицу специальные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Ключевые слова: уголовная ответственность, возраст, наказание, несовершеннолетний, субъект преступления.

Глава 14 Уголовного кодекса Российской Федерации посвящена особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее УК РФ), лица, не достигшие возраста 14 лет, не подлежат уголовной ответственности. Однако, лица в возрасте от 14 до 18 лет могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение преступлений в зависимости от их возраста и характера преступления [1].

В ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. УК РФ предусматривает особые правила и принципы применения уголовного законодательства к лицам, не достигшим возраста совершеннолетия [1].

Анализируя нормы главы 14 Уголовного кодекса Российской Федерации, В.Н. Курченко указывает на то, что несовершеннолетие виновного признается «обстоятельством, дифференцирующим уголовную ответственность» [4, С. 30], т. е

возраст несовершеннолетнего лица оказывает существенное влияние на применение уголовной ответственности и наказания в конкретном случае.

Исходя из мнения В.Н. Курченко, несовершеннолетие виновного рассматривается как фактор, который необходимо учитывать при разрешении уголовного дела. В контексте уголовного права это означает, что суд должен учитывать возраст несовершеннолетнего при определении степени его вины, причастности к преступлению и назначении наказания. Следовательно, нормы главы 14 УК РФ позволяют определить несовершеннолетие как обстоятельство, влияющее на уголовную ответственность, и признать его важным фактором, который должен учитываться при рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних лиц.

Однако достижение определенного законом возраста, называемого паспортным или хронологическим, не всегда означает, что лицо способно нести уголовную ответственность. Так, можно привести в качестве подтверждения мнение Е.Ю. Беловой. Автор подчеркивает, что законодатель, устанавливая возраст уголовной ответственности, предполагает, что все лица в возрасте от 14 до 18 лет способны осознавать значение и общественную опасность своих действий или бездействий, а также управлять ими [2, С.19].

В соответствии с этим принципом, законодательство предполагает, что лица в указанном возрастном диапазоне в достаточной мере осознают последствия своего поведения, так несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет должны иметь способность понимать, что их действия могут нанести ущерб другим людям и обществу в целом.

Несовершеннолетний возраст виновного лица играет важную роль при рассмотрении вопроса о признании рецидива преступлений, так как признание факта рецидива совершенных преступлений зависит от различных факторов, включая возраст преступника.

Согласно п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ, при рецидиве преступлений не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет [1].

Так, закон учитывает особенности развития и ответственности лиц в подростковом возрасте, признавая, что преступления, совершенные лицами до 18 лет, не должны учитываться при определении рецидива преступлений. Законодатель обуславливает это тем, что несовершеннолетние подростки и дети находятся в процессе формирования личности, социализации и могут совершать недопустимые действия из-за недостаточной зрелости суждений и понимания последствий своих поступков.

Учитывая несформированность личности несовершеннолетнего правонарушителя, нельзя однозначно утверждать о прочной фиксированности негативных личностных качеств и установок в его самосознании.

Так, в рамках уголовного законодательства Российской Федерации не существует понятия рецидивной преступности среди несовершеннолетних. Такое утверждение обусловлено принципом ювенальной юстиции, который учитывает специфику развития личности несовершеннолетних, их возможность к изменению и реабилитации. Подход, согласно которому рецидивная преступность предполагает систематическое нарушение закона, может быть не вполне применим к несовершеннолетним, учитывая их возрастные и психологические особенности.

Согласно п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ, несовершеннолетие виновного признается обстоятельством, смягчающим наказание. Так, в рамках уголовного законодательства Российской Федерации не существует понятия рецидивной преступности среди несовершеннолетних [1].

Такое утверждение может быть обусловлено принципом ювенальной юстиции, который учитывает специфику развития личности несовершеннолетних, их возможность к изменению и реабилитации. Подход, согласно которому рецидивная преступность предполагает систематическое нарушение закона, может быть не вполне применим к несовершеннолетним, учитывая их возрастные и психологические особенности.

Следует обратить внимание на мнение И.А. Власовой, которая отмечает, что пункт 9 части 1 статьи 4.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации соответствует по содержанию пункту «б» части 1 статьи 61

Уголовного кодекса (УК) Российской Федерации, который устанавливает ответственность за совершение административного правонарушения несовершеннолетним либо в период их несовершеннолетия [3, С. 273]. Согласно мнению автора, такое соответствие указывает на аналогию между уголовным установлением ответственности за совершение преступлений со стороны несовершеннолетних и административным установлением ответственности за нарушения административного законодательства. Подчеркивается, что в обоих случаях важным фактором является возраст виновного на момент совершения правонарушения.

Признание несовершеннолетия виновного обстоятельством, смягчающим наказание, подвергалось критике со стороны отдельных ученых.

Е.В. Кунц утверждал, что наличие в статье 61 Уголовного кодекса Российской Федерации пункта «б» (несовершеннолетие виновного) является излишним. По мнению Е.В. Кунца, такая норма игнорирует необходимость гуманного отношения к охраняемым интересам общества и государства, что негативно сказывается на достижении целей уголовного наказания [5, С. 67]. Автор подчеркивал, что присутствие данного пункта приводит к недостаточному обоснованию и учету индивидуальных обстоятельств в деле и утрачивает важность гуманного подхода к применению наказания, особенно в случаях, связанных с несовершеннолетними правонарушителями.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что несовершеннолетний возраст лица, совершившего преступление, существенно сокращает пределы уголовной ответственности, позволяя при этом применить к виновному лицу специальные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания. Уголовное законодательство часто учитывает возраст несовершеннолетних правонарушителей и предусматривает специальные процедуры и меры воздействия, направленные на их социальную реабилитацию и реинтеграцию в общество. Отношение к несовершеннолетним виновным в уголовной системе обычно строится на принципах гуманности, воспитания и предоставления шанса на исправление.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.11.2024) / [Электронный ресурс] / URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

2. Белова Е.Ю. Социальная адаптация несовершеннолетних осужденных в льготных условиях отбывания наказания: монография / Под научной редакцией В.И. Селиверстова. – 2-е изд.– М: Юрайт, 2024. 156 с.

3. Власова И.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 2А. С. 658-664.

4. Курченко В.Н. Назначение наказания: теория и судебная практика. Научно-практический курс: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. 292 с.

5. Кунц Е.В. Подростковая преступность: криминологический и пенитенциарный аспекты // Проблемы права. 2020. № 2 (76). С. 76-78.

@Бюллетень магистранта 2024/04/№6