

Есикова Ирина Юрьевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

История развития института злоупотребления гражданским правом

Аннотация. В статье проанализированы отдельные вопросы истории развития института злоупотребления гражданским правом. Рассмотрены понятия «злоупотребление правом» и шикана. Определены меры реагирования правоприменителя: в обеспечении соблюдения принципа справедливости и защиты интересов добросовестных участников гражданских правоотношений.

Ключевые слова: злоупотребление правом, шикана, правоотношения, арбитражный суд, гражданское право, справедливость.

Современные нормы и законы, разработанные на основе многолетнего опыта и анализа проблематики злоупотреблений, способствуют поддержанию стабильности и развитию экономики. Однако, стремление к еще большей эффективности и справедливости в борьбе со злоупотреблениями гражданским правом никогда не прекращается. Постоянное совершенствование норм права и методов их применения является важным фактором в предотвращении преступных деяний и поддержании экономического благосостояния государства и его граждан.

Противодействие злоупотреблениям в гражданском праве – это одна из ключевых задач правового регулирования в настоящее время и ранее. Нормы права, регулирующие эту область, являются основой для предотвращения неправомерных действий и охраны интересов государства и его граждан. Однако, прежде чем эти нормы права стали широко распространены, процесс их становления был долгим и сложным.

Злоупотребления в гражданско-правовой сфере сопровождают человечество на

протяжении всей его истории. Они возникают из стремления отдельных лиц или организаций получить максимальную выгоду при осуществлении предпринимательской деятельности.

Первые попытки регулирования подобных злоупотреблений появились еще в древних цивилизациях. Государства предпринимали меры для обеспечения справедливости в сфере гражданского оборота и преследовали тех, кто пытался уклониться от выполнения своих обязанностей или совершал мошеннические действия в этой области. В то время штрафы за преступления в данной сфере могли быть очень жестокими, включая даже наказание смертью.

С развитием общества и формированием правового государства, нормы и законы стали более точными и комплексными. Официальные органы досконально изучали различные аспекты системы гражданских правоотношений для предотвращения злоупотреблений [4, с. 60].

На сегодняшний день, противодействие злоупотреблениям в гражданском праве является актуальной и важной для государственной политики. Во многих странах принимаются специальные законы и нормативы, которые обязывают физических и юридических лиц соблюдать законодательство и строго наказывают нарушителей.

История становления нормы права по противодействию злоупотреблениям в сфере гражданского оборота показывает, что государство всегда стремилось защитить свои экономические интересы и обеспечить справедливость в договорных отношениях. Современные нормы и законы, разработанные на основе многолетнего опыта и анализа проблематики злоупотреблений, способствуют поддержанию стабильности и развитию экономики. Однако, стремление к еще большей эффективности и справедливости в борьбе со злоупотреблениями в гражданско-правовой сфере никогда не прекращается. Постоянное совершенствование норм права и методов их применения является важным фактором в предотвращении правонарушений и поддержании экономического благосостояния государства и его граждан.

Вопрос злоупотребления правом до сих пор остается актуальным и в настоящее

время продолжает вызывать споры в научной сфере [3, с. 9].

Понятие « злоупотребление правом» имеет свою историю и развивалось по-разному на протяжении исторических периодов. Оно возникло в сфере гражданского права и развивалось с ним параллельно. Позднее это понятие нашло свое отражение и в других областях права, особенно в XX-XXI веках.

Уже в древней Греции ученые задумывались о пределах закона и его возможных последствиях. В римском праве также признавалось само существование проблемы злоупотребления правом, и римские юристы приводили примеры предотвращения поведения, основанного на нечестности и вреде. Однако термин «злоупотребление правами» в полном объеме никогда не упоминался в письменном римском праве, и в законодательстве не было общей нормы, запрещающей такое поведение.

Составляющие злоупотребления правом были строго регулированы римским частным правом и стали основой для современной концепции злоупотребления гражданскими правами [5, с. 81-90]. Вопрос о злоупотреблении правом, его осознании и законодательном закреплении возник довольно давно. Официальное признание принципа недопустимости злоупотребления правом произошло в 1794 году в прусском земском уложении. Основой уложения является идея естественного права и законности.

Именно в пункте 28 прусского земского уложения был установлен запрет на так называемую «шикану» [6, с. 50].

В современной России термин « злоупотребление правом» закреплен в статье 10 Гражданского кодекса РФ [1]. В гражданском праве России при разрешении споров и применении гражданско-правовых норм важным является понятие добросовестности. Говоря о гражданских правоотношениях, недобросовестность участников является признаком злоупотребления правом согласно пункту 2 статьи 10 Гражданского кодекса РФ. Понятие злоупотребления правом и критерии, установленные статьей 10 Гражданского кодекса РФ, должны применяться к правоотношениям с учетом позиции Конституционного суда РФ относительно «недобросовестного контрагента».

Аналогичная точка зрения прослеживается и в практике высшего арбитражного суда [2]. В частности, установлены критерии определения необоснованной выгоды. Однако на практике применение оценочных категорий, таких как «экономическая обоснованность», может привести к негативным последствиям даже для добросовестных участников правоотношений.

Смысл этой меры реагирования правоприменителя заключается в обеспечении соблюдения принципа справедливости, поскольку содержание этого принципа предполагает предоставление равной меры защиты интересов для добросовестных участников гражданских правоотношений. Злоупотребление правом рассматривается как способ недобросовестного поведения, порождающий уменьшение объема правовой защиты интересов участника, допустившего это злоупотребление – в противном случае сохранения *status quo* в равенстве правовой охраны было бы ущемлением прав добросовестных участников гражданского оборота.

В российской доктрине добросовестность обычно рассматривается как нормативное понятие, представляющее собой высший императив, охватывающий все области частного права.

Таким образом, злоупотребление правом рассматривается в юридической доктрине как поведение, порождающее негативные правовые последствия. Базовой формой ответной реакции суда на злоупотребление правом является отказ в защите права.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. Часть первая / [Электронный ресурс] / URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» / [Электронный ресурс] / URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63894/
3. Зенкин А.Н. Налоговые злоупотребления, позволяющие занижать

налогооблагаемую базу // Законность. 2022. № 7(1053). С. 8-10.

4. Попова О.С., Ряховский Д.И. Налоговое преступление: правонарушение или злоупотребление? // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2024. № 7(274). С. 46-64.

5. Парыгина Н.Н. Категории злоупотребления правом и противоречивого поведения в контексте диффамационных споров // Актуальные проблемы российского права. 2025, Т.20. № 5. С. 81-90.

6. Усольцев Е.Ю. Проблема определения и соотношения понятий «недобросовестность», «злоупотребление правом» и «шикана» // Современный юрист. 2022. № 1(38). С. 49-58.