

Абдурахманова Элина Сайтхалидовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Способ защиты гражданских прав

Аннотация. Достоинство личности, честь и доброе имя, наряду с иными нематериальными благами, защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Ключевые слова: защита, самозащита, гражданские права, честь, достоинство, опровержение, признание права.

Способ защиты гражданских прав заключается в закреплённой или санкционированной законом материально-правовой мере, особенностью которой состоит в принудительном характере. Использование такой меры устраняются нарушения гражданского права, восстанавливаются либо признаются права и/или компенсируются потери, причинённые нарушением права. Способы защиты гражданских прав закреплёны в статье 12 ГК РФ. Они состоят: в признании права; в восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, и пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; в признании оспоримой сделки недействительной и применении последствий её недействительности, как и применении последствий недействительности ничтожной сделки; признании недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; в самозащите права; в присуждении к исполнению

обязанности в натуре; в возмещении убытков; во взыскании неустойки; в компенсации морального вреда; в прекращении или изменении правоотношения; в неприменении судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, который противоречит закону; в иных способах, предусмотренных законом.

В иные способы защиты входят специальные способы защиты, которые предназначены для защиты только конкретных гражданских прав либо защиты от определенных нарушений [4, с. 109].

С учетом того, что сущность чести и достоинства граждан состоит в их личных нематериальных благах, защита их возможна только определенными способами, состоящими, в частности, в опровержении, хотя в юридической литературе отмечается, что по своей природе оно относится к разновидности общего способа защиты в виде пресечения противоправных действий и восстановления положения, которое существовало до нарушения [3, с. 108–109].

Статья 152 ГК РФ предусматривает право гражданина требовать в суде опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию. Кроме опровержения таких сведений, гражданин вправе также требовать возмещения причиненных их распространением убытков и морального вреда. Кроме опровержения, гражданин вправе опубликовать свой ответ в средствах массовой информации, опубликовавших сведения, которые ущемляют его права или охраняемые законом интересы.

Так, Кадырова В.В. обратилась в суд с иском к Ерошенко А.В. о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда, указывая, что работает врачом скорой помощи. В очередной раз она выехала по вызову к Е.В.Ф. Бригаду встретил сын пациента Ерошенко А.В., который находился в очень агрессивном состоянии, выражался в их адрес нецензурно. Она прошла к постели больного и стала задавать ему вопросы для выяснения причины заболевания, принимаемых ранее лекарственных препаратов, однако ответчик мешал ей выполнять служебный долг, комментируя все вопросы и ее

действия как врача нецензурными словами в присутствии фельдшера М.О.Ю. М. делал ответчику неоднократно замечания, однако тот не реагировал, продолжая высказываться в ее адрес нецензурно. Высказанные ответчиком слова являются унижительными, порочат ее честь и достоинство, деловую репутацию, поскольку содержат утверждение о ее непорядочности как медицинского работника и как человека-женщины, многодетной матери.

Истец просила суд обязать Ерошенко А.В. принести ей извинения через средства массовой информации (районную газету), однако суд считает, что целесообразно будет обязать ответчика опровергнуть порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Кадыровой В.В. сведения путем принесения ей извинения на собрании трудового коллектива в помещении МАУЗ, учитывая, какие не соответствующие действительности сведения были распространены, в какой мере распространенные сведения порочат честь, достоинство и (ли) деловую репутацию истца; какому кругу лиц сведения стали известны [6].

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» [5] разъяснил вопросы, возникающие при рассмотрении дел о защите чести и достоинства граждан, решение которых направлено на единообразное и правильное применение законодательства в этой сфере.

Исходя из смысла статьи 152 ГК РФ, для защиты чести и достоинства граждан, необходимо обязательное наличие обстоятельств в виде: факта распространения ответчиком сведений об истце; порочащего характера этих сведений; несоответствия распространенных сведений действительности.

Порядок опровержения устанавливаются ст. 43 и ст. 44 Закона РФ «О средствах массовой информации» [2], и распространяется он на все случаи опровержения: как при обращении непосредственно в редакцию средства массовой информации, распространившего сведения, не соответствующие действительности и порочащие их честь и достоинство, так и при

опровержении таких сведений в судебном порядке. В п. 4 постановления Пленума Верховного суда РФ № 3 указано, что обязательное предварительное обращение к ответчику, включая и случай предъявления иска к средству массовой информации с требованием об опровержении законом не предусмотрено [5].

Опровержение должно содержать указание на сведения, которые не соответствуют действительности, когда и как они этим средством массовой информации были распространены. В периодическом печатном издании опровержение должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком «Опровержение», как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение или материал. По радио и телевидению передано оно должно быть в то же время суток и в той же передаче, что и опровергаемое сообщение или материал. Превышать опровергаемый фрагмент распространенного сообщения или материала более чем вдвое, объем опровержения не может.

Так, Великолукский городской суд Псковской области в своем решении от 10.04.2018 г. по делу 2-236/2018 ~ М-142/2018 в удовлетворении исковых требований Максимова к Андросовичу о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда отказал полностью. Судом установлено, что Андросовичем Н.И. на своей странице в «Контакте» в сети Интернет размещена ссылка на сайт anticorruption60.ru с комментарием: «Появился новый сайт «Правда из первых уст». Рекомендую зайти и почитать». На данном сайте размещена статья «Уголовное прошлое и темное будущее «борцов с коррупцией» от 17 ноября 2017 г. Суд счел, что ответчиком не были распространены порочащие сведения об истце, а фраза «Появился новый сайт «Правда из первых уст». Рекомендую зайти и почитать» является мнением относительно интернет-сайта [https:// anticorruption60.ru](https://anticorruption60.ru). В подтверждение данного вывода, в протоколе осмотра доказательств от 30 января 2018 г. содержатся сведения о том, что при входе на страницу интернет-сайта [https:// anticorruption60.ru](https://anticorruption60.ru). пользователю предоставляется графическое изображение с

текстом, содержащим рубрики: «Экспертное мнение», «О самом главном», «Другие о Хайруллине», «Новости», а также анонсы статей с фотографиями. Таким образом, пользователь при входе на интернет – сайт [https:// anticorruption60.ru](https://anticorruption60.ru). не получает информацию о содержании статьи «Уголовное прошлое и темное будущее «борцов с коррупцией» от 10 ноября 2017 г., поскольку данная статья размещена в разделе «О самом главном». Таким образом, суд пришел к выводу, о том, что любой пользователь самостоятельно без помощи различных ссылок имеет возможность получить информацию, содержащуюся в вышеуказанной статье, перейдя из главной страницы интернет-сайта <https:// anticorruption60.ru>. в её раздел [7].

На основании п. 3 и п. 7 ст. 152 ГК РФ и ст. 46 Закона «О средствах массовой информации» гражданин, о котором в средствах массовой информации распространены сведения, ущемляющие его права и законные интересы и юридическое лицо, если опубликованные сведения порочат его деловую репутацию, обладают правом на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации. Кроме опровержения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, гражданин может требовать также возмещения убытков и морального вреда. Таким образом, следует сделать вывод, что защита чести и достоинства граждан – это конституционно-правовая, гражданско-правовая и международно-правовая обязанность современного демократического государства. Анализ механизма гражданско-правовой защиты с точки зрения системы общепризнанных международных, а также внутригосударственных средств и ценностей, которые содержат юридические гарантии, дает возможность находить каждому наиболее эффективный способ защиты, в том числе способ, направленный на защиту чести, достоинства, доброго имени, а также деловой репутации граждан.

Литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]»

(Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

2. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 06.06.2019) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // Российская газета. 1992. № 32.

3. Богданова Е.Е. Отдельные проблемы признания права как способа защиты гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87).

4. Эгембердиева Н.А. Способ защиты гражданских прав как – правовой институт гражданского права // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2019. № 1 (19).

5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2005. № 4.

6. Решение Новоорского районного суда Оренбургской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-novoorskij-rajonnyj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-102238999/> (дата обращения: 01.11.2019).

7. Решение Великолукского городского суда Псковской области от 10.04.2018 по делу 2-236/2018 ~ М-142/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-velikolukskij-gorodskoj-sud-pskovskaya-oblast-s/act-580969314/> (дата обращения: 01.11.2019).