

Афанасова Наталья Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Причины и условия формирования личности несовершеннолетнего правонарушителя: ретроспективный анализ

Аннотация. В статье проведен ретроспективный анализ исследований причин и условий формирования девиантного поведения несовершеннолетних. Изучены особенности и основы наиболее распространённых точек зрения и мнений учёных. На основе произведённого анализа собранных материалов сформулировано авторское определение правонарушающего поведения несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетние, делинквентность, девиантное поведение, криминогенность, правонарушение.

Проблема причин и условий правонарушений является одной из центральных в криминологической науке, однако сих пор она не нашла однозначного разрешения. Одни учёные под причинами и условиями правонарушений подразумевают определённые негативные обстоятельства общественной жизни. При этом одним и тем же обстоятельствам разные авторы придают неодинаковое значение. Например, пьянство считают либо причиной правонарушений, либо их условием, либо сопроводительным явлением. Другие авторы к причинам правонарушений относят индивидуалистические традиции, привычки, интересы и мотивы, где первичным элементом выступает мотивация правонарушающего поведения [9, с. 68].

Правонарушение, как и любой другой акт социального поведения, не возникает сам по себе, вне человека. Оно всегда имеет своего материального

носителя – лицо, которое отмечается сознательной активностью и свободой выбора варианта поведения. Следовательно, будет ошибкой усматривать причины правонарушений вне обстоятельств социальной среды или конкретной жизненной ситуации. Между обстоятельствами социальной среды и совершённым правонарушением существует не причинная, а вероятностная связь. Криминогенные свойства лица являются не причинами правонарушений, а их непременными субъективными условиями. Причины правонарушений – это конкретные действия (бездействие), вызывающие или создающие угрозу причинения вреда объектам уголовно-правовой охраны.

Период детства и юности в целом и аномалий поведения на этом этапе развития человека привлекал внимание педагогов, историков, психологов и криминологов на протяжении последних двух веков. На необходимость исследования социального аспекта наравне с биологическим при изучении личности несовершеннолетнего указывает французский психолог М. Кле, отмечая, что особенности подросткового периода, так же как и его продолжительность, детерминируются социальными институтами, с помощью которых общество обеспечивает переход от детского состояния к взрослому [8, с. 65].

Актуальные социально-педагогические исследования отклоняемого поведения достигают своего пика во второй половине XIX – середине XX в. Эти разработки связаны с необходимостью нового концептуального обоснования природы общественной организации. Рассматривая процесс организации социальных групп и общества в целом Э. Дюркгейм отвергал наличие личной нравственности индивида, существовавшей вне общества, утверждая, что права и обязанности каждой конкретной личности не могут существовать независимо от общества. Основную организационную функцию государства по отношению к обществу Э. Дюркгейм видел в покорении «физического права более сильного более высокому закону» [4, с. 325], ведь только тогда возможно существование свободы индивида. Отсутствие надлежащей системы урегулирования социальных отношений, по мнению

социолога, приводит к появлению социальных аномалий – «аномий» (от франц. *anomie* – беззаконие, безнормность). Следует согласиться с Э. Дюркгеймом, что именно аномии общественной жизни приводят к отклонению от общепринятой нормы поведения отдельных субъектов; это может выражаться, в частности, в совершении преступлений или самоубийств [5, с. 105].

Одним из первых отечественных исследователей причины преступности несовершеннолетних систематизировал Кистяковский О.Ф., сведя их к трём – распущенность родителей, заброшенность детей и бедность. В дореволюционный период к вопросу противоправного поведения детей обращались такие выдающиеся юристы, как Гернет М.М. и Тарновский Е.М. Последним, в частности, была обоснована теория экономических причин преступности несовершеннолетних, получившая распространение в первой половине XX века.

Весомый вклад в разработку отклоняющейся теории поведения внесён американским социологом Р. Мертоном. Продолжая идеи Э. Дюркгейма, в основу своей концепции Р. Мертон положил разделение важнейших элементов социальной и культурной структуры жизни индивида в обществе на две группы: к первой относятся объективно и культурно детерминированные цели, задачи и интересы личности в обществе, а ко второй – все объективно допустимые модели достижения установленных целей. Причины социальных аномий и девиантного поведения Р. Мертон видел в «использовании запрещённых, но часто эффективных средств достижения культурного успеха – богатства, власти и т. п. Такого рода приспособление встречается в случае, когда лицо восприняло культурно детерминированный акцент на цели достижения успеха, без того чтобы в равной степени усвоить приписываемые моралью нормы, регламентирующие средства достижения этого успеха» [12, с. 41].

Дальнейшие социологические исследования отклоняющегося поведения американские ученые проводили на примерах девиаций именно несовершеннолетних, как наиболее уязвимой группы. Изучая социальные

аномии, американский криминолог А.К. Коэн сузил поле своих исследований, обратив внимание уже на противоправное, а не только асоциальное поведение, но одним из первых начал употреблять термин «делинквентность». Основой доктрины было следование лучшим интересам ребёнка и признание его не преступником, а делинквентом – нуждающимся в заботе и лечении [9, с. 88].

Природу делинквентности А.К. Коэн связывал, в отличие от Р. Мертона, с групповым явлением отклоняемого поведения и подчеркивал значение соответствующей субкультуры (чаще всего, сформированной подростками). Причину формирования делинквентных субкультур А.К. Коэн усматривал в недовольстве среднего класса правилами, установленными «доминирующей культурой» и своим экономическим положением, которое результируется в поиске ими альтернативных незаконных путей установления более высокого социального экономического статуса [9, с. 29]. На выводах А.К. Коэна была основана теория Р. Кловарда и Л. Олина, отраженная в труде «Делинквентность и возможность: теория делинквентных банд». Исследователи обращают внимание на фактор различия в степени адаптации несовершеннолетних к уголовному поведению. Так, исследователи отметили, что большое значение при этом имеют социальные условия (то есть должна существовать благоприятная среда для совершения преступления), поскольку каждая из субкультур «требует особой среды, чтобы развиваться и процветать».

Подростки становятся преступниками только в достаточно стабильном и однообразном окружении, где уже существуют организационно чёткие уголовные традиции, которые в определённой степени интегрированы с обычными ценностями и вписываются в общую структуру общины. Только при достаточной устойчивости условий криминальные ценности и навыки могут получить признание, а подростки – находить те образцы, по которым они будут моделировать и собственное поведение [6, с. 23–29].

Разработанные американской социологической школой теории природы делинквентного поведения несовершеннолетних внесли существенный вклад в её исследования, однако не лишены некоторых пороков и просчётов. Так

теория Р. Мертона, беря за основу формирования делинквентного поведения экономическое неблагополучие, не объясняет противоправное поведение представителей состоятельных слоев населения. Теория делинквентных субкультур Р. Клоуарда и Л. Оулина, основываясь на групповом явлении преступности, не объясняет феномена преступников-одиночек.

Масштабной критике концепции американских социологов подверглись в трудах советских исследователей. Так, Кудрявцев В.М. писал, что: «в реальности чаще всего встречается сочетание субъективных причин правонарушений с объективными условиями, а именно взаимодействие конкретных элементов психологии с конкретными недостатками в сфере быта, экономики, организации и управления» [10, с. 85].

Как представляется, наиболее подходящей современному состоянию научного осмысления проблемы является позиция Гилинского Я.И. относительно вариативности, нестабильности круга отношений, изучаемых исследователем поведенческих отклонений, ведь такие исследования всегда обусловлены общей направленностью науки на конкретном этапе развития. Следует добавить, что именно круг исследуемых отношений и актов поведения не остается неизменным. Например, таким новым фактором, влияющим на поведение несовершеннолетних (как и взрослых) стала четвертая информационная революция и возникшие из-за неё Интернет-отношения, ещё не осмысленные как криминогенный фактор в достаточной степени [3, с. 20-33]. Таким образом, следует сделать оговорку относительно субъективности и возможного опровержения теоретических обобщений в дальнейших исследованиях правонарушаемого антиобщественного поведения несовершеннолетних.

Большинство современных исследователей соглашаются с тем, что первопричиной формирования делинквентного поведения индивида является деформированный процесс социальной адаптации, вхождение в социальные группы и установление социальных связей [11, с. 68].

Педагогические и социологические исследования последних десятилетий лишены единства взглядов относительно понятия делинквентности. Так, Ветошкин С.А. признает поведение делинквентным, если в отличие от девиантного она нарушает как социальные, так и правовые нормы (за исключением норм уголовного права) [2, с. 98]. Автономов О.С. под девиантным поведением понимает систему поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в определённом обществе правовым и/или нравственным нормам или нормам психического здоровья; делинквентным автор определяет именно асоциальное противоправное поведение [1, с. 68].

Змановская О.В., обобщая результаты отклоняемого поведения, даёт определение делинквентности, широко используемой в трудах различной направленности, а именно: «действия конкретной личности, отклоняющиеся от установленных в конкретном обществе и в данное время законов, угрожающие благополучию других людей или социальному порядку и уголовно наказуемые в крайних своих проявлениях» [7, с. 76]. По мнению автора, понятие делинквентности охватывает и преступное поведение.

В целом, исходя из проведённого исследования, необходимо отметить следующее. Проблема причин и условий правонарушений является актуальной и, одновременно, одной из самых дискуссионных проблем современной криминологической науки. Основы исследования причин и условий формирования личности несовершеннолетнего правонарушителя заложены ещё в XIX веке.

В современной отечественной литературе понятие делинквентности употребляется чаще в узконаправленных исследованиях поведения несовершеннолетних, при этом авторы не всегда дают собственное определение «подростковой делинквентности». Несмотря на социальную природу явления правонарушающего поведения несовершеннолетних, его исследование должно проходить с учётом особенностей биологического и психического развития несовершеннолетнего. Правонарушающее поведение несовершеннолетних можно определить как явление деформированной социальной адаптации

несовершеннолетнего, имеющего в своей основе комплекс факторов внешнего и внутреннего воздействия, что выражается в совершении или неправомерных поступков.

Литература

1. Автономов А.С. Ювенальная юстиция: Учебное пособие. М.: Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН), 2009.
2. Ветошкин С.А. Социально-педагогические условия воспитательной работы в исправительной колонии: Дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1997.
3. Гишинский Я.И. Социология насильственной преступности / Теоретические проблемы изучения территориальных различий в преступности. Тарту, 1989.
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. История социологии в памятниках. М.: Канон, 1997.
5. Дюркгейм Э. Самоубийство. М.: Философия – Neoclassic, 2018.
6. Зборовский Г.Е. О периодизации в истории социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т.6. № 4.
7. Змановская Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения. М., 2003.
8. Кле М. Психология подростка (психо-сексуальное развитие). М., 1991.
9. Криминология / Под ред. И.М. Мацкевича. М.: Норма: Инфра-М, 2017.
10. Кудрявцев В.М. Генезис преступления. М.: Форум-инфра, 1998.
11. Шахбанова Х.М. Преступность несовершеннолетних и ее причины // Novainfo.Ru. 2016. Т.2. № 55.
12. Merton R.K. Social Theory and Social Structure. NY., 1968.