

Булашвили Гурам Давидович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Значение института условно-досрочного отбывания от наказания в уголовном и уголовно-исполнительном праве

Аннотация. Рассматривается институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания как поощрительный институт уголовного права. Устанавливается значение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовно-исполнительном праве. Определяется его место в системе оснований освобождения от отбывания наказания. Анализируется практика применения условно-досрочного освобождения.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение от наказания, отбывание наказания, наказание, уголовное право, уголовно-исполнительное право.

Современные уголовная и уголовно-исполнительная политика характеризуются гуманизацией системы мер уголовно-правового воздействия на осужденных и направлена на их исправление и предупреждение совершения ими новых преступлений.

Условно-досрочное освобождение как одно из оснований освобождения от отбывания наказания [3] позволяет реализовать закрепленное в части 3 статьи 50 Конституции Российской Федерации право каждого осужденного просить о смягчении наказания [1], а также представляет собой непосредственное выражение конституционных принципов законности, справедливости, гуманизма, а также уважения достоинства личности.

Часть 1 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации закрепляет, что «лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда» [2], тем самым определяя материальные условия для применения условно-досрочного освобождения.

Формальным основанием для применения условно-досрочного освобождения является фактическое отбытие осужденным части срока, установленной в статьях 79 и 93 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом «фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев».

Сущность условно-досрочного освобождения состоит в том, что осужденный освобождается от дальнейшего реального отбывания наказания при условии обязательного соблюдения ряда предписаний, которые устанавливаются судом в соответствии с уголовным законодательством.

Говоря о практике применения института условно-досрочного освобождения отметим, что в последнее время все больше проявляется тенденция к сокращению числа условно-досрочно освобожденных. По информации Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, число условно-досрочно освобожденных за последнее десятилетие снизилось вдвое [4].

Сокращение практики использования такого правового механизма как условно-досрочное освобождение вполне объяснимо, его можно связать со следующими обстоятельствами.

Во-первых, по мнению исследователей, сокращение числа условно-досрочно освобожденных можно объяснить и «значительным ухудшением состава лиц, отбывающих наказание в исправительных и воспитательных колониях» [5, с. 66]. Такое резкое ухудшение контингента осужденных в местах

лишения свободы во многом связано с тем фактом, что в настоящее время реальное лишение свободы на определенный срок применяется только к наиболее опасным преступникам. Так, если в 2008 году данный вид наказания применялся к 312 137 (33,9 % от общего числа) осужденным, то в 2017 году – к 200 335 (29 % от общего числа) [4].

Во-вторых, внесение в 2013 году изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, согласно которым обязательным условием для условно-досрочного освобождения стало полное или частичное возмещение осужденным вреда, причиненного преступлением, также служит поводом к сокращению применения института условно-досрочного освобождения.

Отметим, что в науке существуют мнения, согласно которым тенденция к сокращению практики применения института условно-досрочного освобождения объясняется «снижением роли этого института в исправлении осужденных, а также наличием в судебной практике недостатков, связанных с рассогласованностью деятельности судов и администрации исправительных учреждений» [6, с. 47].

Однако нельзя не заметить, что, несмотря на стремительное сокращение числа условно-досрочно освобожденных лиц, институт условно-досрочного освобождения на данный момент остается самым распространенным способом освобождения от отбывания наказания.

Относительно значения института условно-досрочного отбывания от наказания, мнения ученых разделяются. Одни относят условно-досрочное освобождение к заключительной стадии отбывания наказания, а другие считают, что условно-досрочное освобождение выступает в виде испытательного срока. По мнению М.А. Ефимова, условно-досрочное освобождение должно являться заключительной стадией при отбывании наказания. Частое использование данного института говорит о его эффективности [7, с. 4].

Его точку зрения разделяет А.А. Пионтковский, который писал что, «условно-досрочное освобождение является карательным средством, потому

как оно создает для условно-освобожденного особое положение, накладывает на него обязанность соблюдения тех или иных условий в связи с этим, оно является конечной стадией в отбывании наказания, при котором тюремный режим прекращается и заменяется психическим» [8, с. 134].

Ученные-правоведы подчеркивают значимость условно-досрочного освобождения тем, обстоятельством, что данный институт является одним из самых эффективных стимулов к исправлению осужденных и формированию у них правопослушного поведения. Условно-досрочное освобождение от наказания, помогает в достижении общих задач и целей в уголовной политике, которая направлена на индивидуальный подход к назначению наказания, с учетом тяжести и характера содеянного осужденным. Нельзя не согласиться с мнением С. Л. Бабаяна, который пишет, что условно-досрочное освобождение относится к важной разновидности стимулов в уголовно-исполнительном праве, выступает в роли средств юридического одобрения добровольного заслуженного и осознанного поведения осужденного. То есть, условно-досрочное освобождение можно рассматривать как меру поощрения [9, с. 47].

По мнению И.Д. Бадамшина, условно-досрочное освобождение следует рассматривать как вид освобождения от наказания. В подтверждение этому выступает он приводит статью 79 УК РФ «Освобождение от наказания», которая содержит в себе ряд предписаний, обязательных для исполнения осужденным. Условно-досрочное освобождение представляет собой освобождение лица, которое было признано виновным в совершении преступления, от ограничений и лишений, которые являются содержанием наказания. Его наступление возможно как до начала отбывания наказания, так и в процессе его отбывания [10, с. 56].

Подводя итоги, отметим, что условно-досрочное освобождение как поощрительный институт уголовного права есть одновременно правовой стимул, средство исправления и способ юридического одобрения добровольного социально-активного поведения осужденных, результатом

которого являются соответствующие благоприятные последствия, выгодные как для самих осужденных, так и для общества в целом.

Институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является для лиц, отбывающих уголовные наказания мощным стимулом в их положительном поведении. Признаками такого поведения являются: правопослушное поведение, добросовестное отношение к труду (обучению), активное участие в работе самодеятельных организаций и в воспитательных мероприятиях, принятие мер, по возмещению ущерба, причиненного преступлением, и не нуждающееся в полном отбытии назначенного судом наказания.

Условно-досрочное освобождение играет значительную роль в формировании мотивационно-стимулирующих поощрительных механизмов исправления осужденных, а также относится к эффективным профилактическим мерам девиантного поведения в процессе отбывания наказания. Именно в силу данных обстоятельств порядок условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания должен рассматриваться через призму гуманизма, быть максимально социально ориентированным, а также претерпевать минимум нарушений со стороны государства в лице его органов и должностных лиц.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2.

4. Судебный Департамент при Верховном суде РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 03.10.2019).

5. Князьков А.С. Условно-досрочное освобождение: проблемы и тенденции // Вестник ТГУ. 2015. №2 (16).

6. Бабаян С.Л. Совершенствование поощрительных институтов уголовно-исполнительного права – важная задача реформирования уголовно-исполнительной системы России / Уголовно-исполнительная политика, законодательство и право: современное состояние и перспективы развития. М.: Юриспруденция, 2014.

7. Ефимов М.А. Условно-досрочное освобождение и замена наказания более мягким. Свердловск, 1969.

8. Пионтковский А.А. Условное освобождение. Уголовно-политическое исследование. М.: Статут, 2000.

9. Бабаян С.Л. Проблемы совершенствования поощрительного института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Российский судья. 2012. № 9.

10. Бадамшин И.Д. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в законодательстве России: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.