

Ерошевич Кристина Олеговна

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Актуальные проблемы правового регулирования исковой давности в Российской Федерации

Аннотация. В статье определяется сущность и правовая природа исковой давности, рассматриваются основные правовые аспекты этого института, а также исследуются основные проблемы законодательного регулирования исковой давности и возможные варианты их решения.

Ключевые слова: исковая давность, гражданские правоотношения, Гражданский кодекс Российской Федерации, сроки исковой давности.

Важным правовым инструментом, который направлен на защиту интересов субъектов гражданских правоотношений, выступает исковая давность. Целью института исковой давности является упорядочение гражданского оборота, создание определенности и устойчивости правовых связей, дисциплина участников и обеспечение своевременной защиты прав и интересов субъектов гражданских правоотношений [4, с. 85].

Законодательное определение этому понятию дается в статье 195 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), в соответствии с которой исковой давностью является срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено [3, с. 102]. Истечение срока исковой давности служит основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (п. 2 ст. 199 ГК РФ).

В настоящее время существует позиция рассмотрения исковой давности в двух значениях – объективном и субъективном. Так, исковая давность в объективном смысле рассматривается в качестве гражданско-правового института, то есть совокупности норм законодательства, которые регулируют

отношения, связанные с защитой гражданских прав. Что касается субъективного смысла, то в этом случае исковая давность определяется как право лица, чьи интересы нарушены, воспользоваться сроком для защиты нарушенных гражданских прав [4, с. 96]. Однако несмотря на всё многообразие определений исковой давности, в современное время в постановке ее сущности остаются проблемные аспекты, не получившие всесторонней теоретической разработки и законодательного решения.

Нужно заметить, что применение исковой давности как основания для оставления требований истца без удовлетворения можно лишь в ходе судебного процесса по заявлению ответчика. Это является проявлением такого принципа исковой давности, как принцип диспозитивности и состязательности в гражданском судопроизводстве [3, с. 125]. Исходя из этого принципа, суды пассивны в применении исковой давности и не могут по своей инициативе решить вопрос об истечении срока исковой давности.

Источники правового регулирования сроков исковой давности по характерным признакам и содержанию можно классифицировать на три группы [2, с. 74]:

1) законодательство, содержащее нормы международного права об исковой давности;

2) законодательство, вытекающее из положений международного частного права;

3) гражданское законодательство, включающее нормы Гражданского кодекса РФ, иные федеральные законы, регулирующие общие начала, особенности применения сроков исковой давности к имущественным и неимущественным правоотношениям. В Гражданском кодексе РФ к статьям, посвященным вопросам исковой давности, можно отнести: ст. 181 («Сроки исковой давности по недействительным сделкам»), ст. 195–208 («Исковая давность»), ст. 367 («Прекращение поручительства») и т.д.

Срок исковой давности может быть как общим, так и специальным. Общий срок исковой давности составляет три года с момента, когда лицо

узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 196 ГК РФ). Специальные сроки являются более продолжительными или сокращенными по сравнению с общим сроком. К ним, в частности, относятся:

1) трехмесячный срок исковой давности, который установлен для требований собственника доли о переводе на него прав и обязанностей покупателя (п. 3 ст. 250 ГК РФ);

2) шестимесячный срок исковой давности для требований налоговых органов о взыскании налоговой санкции (п. 1 ст. 115 ГК РФ);

3) годичный срок исковой давности, установленный для требований о признании оспоримой сделки недействительной (п.2 ст. 181 ГК РФ);

4) двухгодичный срок, который установлен для требований в области имущественного страхования (ст. 966 ГК РФ) [1].

Также гражданское законодательство устанавливает, что течение срока исковой давности прерывается совершением таких действий, как предъявление иска, совершение действий, свидетельствующих о признании долга и т. д. [1, с. 58]. Вместе с тем нужно обратить внимание на тот факт, что среди действий, которые прерывают течение срока исковой давности, в ГК РФ не названы действия носителя субъективного права иного характера, направленные на защиту нарушенного права, но не связанные с предъявлением иска в суде. Имеются в виду случаи, при которых защита права осуществляется в ином, несудебном порядке, что в последнее время получило в России активное развитие.

В регламентации и применении исковой давности возникает множество проблем, в первую очередь связанных с несовершенством законодательства и информированностью сторон. Важнейшей проблемой выступает неосведомленность сторон о существовании права на заявление о пропуске исковой давности. Не разъяснение судом участникам дела права возражать о пропуске срока исковой давности может ввести ответчика и истца в заблуждение относительно их прав. Это, в свою очередь, противоречит природе суда как органа власти, призванного защищать права и законные интересы

граждан. По этой причине суд должен разъяснять сторонам возможность возражать о давности в качестве отдельного процессуального правомочия, учитывая специальный характер указанного возражения.

Таким образом, исковая давность является одним из центральных институтов законодательства, но вместе с тем, многие из вопросов исковой давности нуждаются в четком законодательном регулировании и научном исследовании. Исковую давность нужно рассматривать в качестве института, который регулирует комплексные имущественные отношения и объединяет все материально-правовые сроки, направленные на реализацию права заинтересованного лица на защиту нарушенного права в судебном порядке в рамках искового производства.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 1.10.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2019. № 22. Ст. 2031.

2. Буднева Г.Н. Общие положения об исковой давности в различных правовых системах // Закон. 2012. № 3.

3. Ильичев П.А. Исковая давность. Проблемы теории и правоприменительной практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

3. Терещенко Т.А. Исковая давность и иные гражданско-правовые и гражданско-процессуальные сроки // Юрист. 2005. № 3.