

Зятнина Александра Сергеевна

Магистрант

Направление: юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Возможность совершения добровольного отказа на разных стадиях преступления

Аннотация. Статья посвящена проблеме изучения института добровольного отказа от преступления на разных стадиях преступления и анализа теоретических и практических проблем, связанных с его квалификацией.

Ключевые слова: добровольный отказ, неоконченное преступление, покушение на преступление, оконченное преступление, своевременность отказа, соучастие в преступлении.

Институт добровольного отказа наиболее тесным образом связан с понятием и разграничением стадий совершения преступления. Отсюда большое значение (как практическое, так и теоретическое) приобретает вопрос о том, на каких стадиях развития и совершения преступления представляется возможным осуществление добровольного отказа.

Под стадией совершения преступления в науке уголовного права понимаются «предусмотренные уголовным законом этапы развития умышленного преступления, различающиеся по степени реализации умысла и степени общественной опасности» [3, с. 54]. Выделяются три стадии совершения преступления: приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление.

Осуществление добровольного отказа возможно на стадиях приготовления к преступлению и покушения на преступление.

Определяя такие временные границы возможности осуществления добровольного отказа необходимо отметить, что понятия «приготовления» и «покушение» большинством авторов рассматриваются в двух аспектах. Во-первых, как этапы совершения преступной деятельности. Во-вторых, как виды неоконченного преступления. Говоря о возможности осуществления добровольного отказа имеются в виду именно этапы преступления, поскольку, как уже было указано выше, добровольный отказ и неоконченное преступление являются взаимоисключающими явлениями.

Приготовление к преступлению характеризуется умышленным созданием условий для совершения преступления. На стадии приготовления к преступлению добровольный отказ, как правило, характеризуется пассивной формой и выражается в добровольном принятии лицом решения об отказе от преступления вообще либо от совершения дальнейших действий по его подготовке или по осуществлению объективной стороны [2, с. 15–16]. Реже действия лица могут иметь активный характер и выражаться, например, в уничтожении средств и орудий запланированного преступления. Чаще всего добровольный отказ на данной стадии остается вне поля зрения правоохранительных органов, поскольку его выявление связано с объективными трудностями (например, приискание или изготовление средств и орудий совершения преступления могут иметь законный характер).

Добровольный отказ может иметь место и на стадии покушения. Покушение на преступление характеризуется умышленными действиями (бездействием), непосредственно направленными на совершение преступления. В науке уголовного права по субъективному критерию принято выделять два вида покушения: оконченное и неоконченное. При этом, при оконченном покушении субъект выполняет все действия, которые считал необходимыми для совершения преступления, а при неоконченном – им совершаются не все из этих действий [4, с. 88].

Возможность осуществления добровольного отказа при неоконченном покушении не подвергается сомнениям среди теоретиков уголовного права.

Добровольный отказ характеризуется здесь сознательным воздержанием от дальнейших действий, которые, необходимы для совершения преступления. Как и на стадии приготовления преобладает пассивная форма отказа, т.е. бездействие.

Что касается возможности добровольного отказа от преступления при оконченном покушении, то здесь единое мнение среди ученых отсутствует. С.В. Шевелева считает, что добровольный отказ возможен только на стадии неоконченного покушения. Н.М. Скорилкин придерживается позиции, что добровольный отказ может быть на стадии оконченного покушения, но только при материальном составе преступления [5, с. 75].

Сходной точки зрения придерживается и Н.Д. Дурманов, считая, что добровольный отказ на стадии оконченного покушения может иметь место, если совершенные действия еще не повлекли за собой наступление общественно опасных последствий [6, с. 36].

Наиболее правильным представляется суждение о том, что добровольный отказ на стадии оконченного покушения допустим, но не всегда. Как отмечает А.И. Ситникова, «возможность или невозможность добровольного отказа определяется физической природой явлений, с которыми имеет дело субъект преступления» [7, с. 121]. Исходя из этого, для квалификации добровольного отказа при оконченном покушении необходимо соблюдение нескольких условий:

- разрыв во времени между совершением деяния и окончанием преступления;

- способность лица влиять на дальнейший ход событий, которые получили развитие в результате его первоначальных действий (контроль над развитием причинной связи). Здесь необходимо иметь ввиду, что не во всех случаях можно с точностью определить момент утраты контроля над развитием причинной связи. Много в этом случае зависит от способа, которым виновный планировал осуществить свои преступные намерения. Например, применение удушения и утопления как способов убийства продолжительно во времени, а

значит не сразу приведет к утрате контроля над дальнейшим ходом событий, чего нельзя сказать о таких способах причинения смерти как выстрел из огнестрельного оружия или удар ножом, поскольку такие действия сразу же влекут наступление оконченного покушения.

– возможность предотвратить общественно опасные последствия в преступлениях с материальным составом либо возможность не допустить завершения объективной стороны в преступлениях с формальным составом;

– активная форма действий;

– наличие иных признаков добровольного отказа.

Если на наступление преступных последствий будут влиять иные обстоятельства, не зависящие от воли виновного, возможность добровольного отказа при оконченном покушении исключается. В связи с этим следует привести известный пример, рассмотренный И.Э. Звечаровским: «официант задумал отравить одного из посетителей кафе. С этой целью он подсыпал яд в чашку с кофе и передал ее посетителю, а сам ушел обслуживать других посетителей. Через некоторое время он подошел к столику, где сидел потерпевший, и увидел, что посетитель еще не притронулся к отравленному кофе. Тогда официант передумал убивать и забрал чашку с отравленным кофе. С учетом того, что официант на некоторое время утратил контроль над ситуацией (на несколько минут он отошел от столика, и потерпевший мог выпить отравленный кофе), следует заключить, что имело место оконченное покушение на преступление. Здесь содеянное нельзя расценивать как добровольный отказ» [4, с. 59].

Кроме того, осуществление добровольного отказа на стадии оконченного покушения допускает и законодатель. Это объясняется тем, что деления покушения на оконченное или неоконченное в Уголовном кодексе не существует, а никаких специальных оговорок относительно невозможности совершения добровольного отказа при определенных случаях покушения в ст. 31 УК РФ [1] также не закреплено. Невозможность совершения добровольного отказа в уже оконченном преступлении очевидна, поскольку в

деянии будут содержаться все признаки состава преступления, закрепленного в Особенной части УК РФ [1]. Действия лица, направленные на устранение последствий своего деяния, помощь следственным органам или потерпевшему необходимо рассматривать в качестве деятельного раскаяния.

Таким образом, добровольный отказ возможен только до момента окончания преступления, т. е. на стадии приготовления, неоконченного покушения и также в качестве «исключения из общего правила» на стадии оконченного покушения.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ(в ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Александрова Н.С. Деятельное раскаяние и добровольный отказ от совершения преступления // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. Право. 2018. № 1.
3. Антонов А.Г. Деятельное раскаяние. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2015.
4. Сверчков В.В. Место добровольного отказа от преступления в системе уголовного законодательства // Уголовное право. 2014. № 2.
5. Скорилкин Н.М. Добровольный отказ на стадии оконченного покушения на преступление // Законность. 2017. № 5.
6. Чупрова О.Н. Добровольный отказ от преступления: особенности дифференциации ответственности // Вестник Северного (Арктического) федерального ун-та. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2017. № 2.
7. Шакирова А.А. Добровольный отказ организатора преступления // Вестник Красноярского государственного аграрного ун-та. 2016. № 11.