

Кациева Залина Мухарбековна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право

Понятие убийства в уголовном законодательстве России

Аннотация. В статье анализируются законодательное определение и признаки убийства по российскому уголовному законодательству. Предлагается и обосновывается новая редакция понятия убийства в УК РФ. Автором приводятся примеры из практики.

Ключевые слова: убийство, уголовная ответственность за убийство, ст. 105 УК РФ, судебная практика по убийству, признаки убийства.

Охрана права на жизнь представляет одну из «сквозных» задач уголовного законодательства. Именно нормы об ответственности за убийство открывают Особенную часть Уголовного кодекса РФ, чем подчеркивается приоритетность этой задачи. В этой связи представляется несомненной актуальность, значимость и целесообразность исследования такого состава преступления, как убийство, т. е. преступления, предусмотренного ст. 105 Уголовного кодекса РФ.

Основополагающим элементом уголовно-правовой дефиниции термина «убийство» является определение самого понятия убийство. Анализ исторического развития уголовно-правового законодательства об ответственности за убийство показывает, что долгое время в уголовном праве определялись категории видов убийств, а определения понятия убийства дано не было. Впервые наиболее близкое понятие к убийству так называемое душегубство появилось в XV веке. Душегубство определялось слишком широко, под ним кроме убийства понимается, так же самоубийство и внезапная

смерть в итоге несчастного случая. В ходе исторического развития указанная дефиниция меняется, становясь ближе к современному понятию. Уже, в Воинских артикулах Петра I смертоубийством признается волевое и намеренное, лишение жизни другого человека. Этот термин характеризует и «смертный убой, хотя ненарочно и неволею» – убийство по неосторожности, и «весьма неумышленное и ненарочное убийство» то есть невиновное причинение смерти. Свод законов уголовных 1832 года содержал уже более четкую формулировку. Смертоубийство в соответствии со ст.330 Свода – это «насильственная смерть, причиненная другому человеку нанесением ран, ушиба или отравлением». Похожее определение убийства содержалось, и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 году, и в Уголовном уложении 1903 году [7, с. 123]. Из-за отсутствия четкого определения убийства в уголовном законе, данное определение добавлялось доктринальным толкованием данного термина. В итоге классическое определение убийства в дореволюционной уголовно-правовой доктрине звучало, следующим образом «убийство – виновное насильственное лишение жизни другого человека (ближнего)». На протяжении советской истории уголовного права данное определение выглядит, как: «Убийство – это противоправное умышленное или неосторожное лишение жизни человека» [3, с. 167].

При этом профессор М.Д. Шаргородский предлагал под убийством понимать лишь умышленное причинение смерти и не относить к нему неосторожное лишение жизни человека [8, с. 78]. Следует отметить, что историческое развитие понятия «душегубство, смертоубийство, убийство» определение пришло к резкому сужению рамок. От включения в понятие внезапной смерти в результате несчастного случая, и позднее самоубийства и криминального аборта, а еще позднее разные виды причинения смерти, несмотря на формы, до ограничения современного понятия лишь умышленным причинением смерти одним человеком другому.

В соответствии с темой нашего исследования необходимо установить моменты начала и окончания жизни, данные вопросы считаются

дискуссионными в уголовном праве. Право на жизнь – первое фундаментальное естественное право человека, без соблюдения которого все другие права лишаются смысла. Право на жизнь охраняется законом. Государство обязано сделать все для того, чтобы человеческая жизнь была эффективно защищена. Вместе с тем возможно правомерное лишение жизни по основаниям, предусмотренным законом.

В уголовном законодательстве право на жизнь корреспондирует с такими понятиями, как «уголовно-правовая охрана жизни» и «право на причинение смерти». Иначе говоря, УК РФ предусматривает положения как для защиты, так и для ограничения этого основополагающего права.

Представляется, что следует различать понятия «право на жизнь», «начало жизни», «начало уголовно-правовой охраны жизни», поскольку они имеют разную смысловую и правовую нагрузку. На наш взгляд, право на жизнь и начало жизни связаны неразрывно, хотя и имеют отличия. Не может предоставляться право на жизнь без существования жизни в той или иной форме, и наоборот, не может быть начала жизни человеческого существа без предоставления ему права на жизнь.

Таким образом, вопрос о праве на жизнь неразрывно увязывается с вопросом о начале человеческой жизни. В конце XIX – начале XX веков господствующим было мнение ученых считавших, что началом жизни человека считается начало внеутробного существования младенца. Но постепенно на первый план вышло мнение, что моментом начала жизни признается отделение плода от материнского организма, даже частичное.

Убийство – это противоправное умышленное посягательство на жизнь другого человека как частного лица, выразившееся в причинении ему смерти. Основным объектом убийства принято считать жизнь человека, подвергшегося посягательству со стороны виновного лица [6, с. 89]. В какой момент появляется указанный объект уголовно-правовой охраны?

Начальным моментом жизни считается время физиологических родов. Но в то же время ученые высказали сомнения относительно того, что

живорожденность увязана с самостоятельным дыханием ребенка, поскольку если такого дыхания нет, то ребенок считается живым лишь в том случае, если у него зафиксировано движение мышц или пульсация пуповины. Живорождением называется полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери независимо от того, сколько продолжалась беременность, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни: сердцебиение, пульсация пуповины или произвольное движение мускулатуры – независимо от того, была перевязана пуповина и отделилась ли плацента [4, с. 12].

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

В Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Всеобщей декларации прав человека констатируется, что право на жизнь находится под охраной закона и ни один человек не может быть лишен жизни при отсутствии оснований, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 20 Конституции РФ каждый человек имеет право на жизнь. Таким образом, право на жизнь законодательно утверждается как на международном, так и на национальном уровне. В ч. 1 ст. 105 УК РФ определено, что под понятием «убийство» понимается умышленное причинение смерти другому человеку, тем самым законодатель выделил основные признаки этого преступления.

Лицо при совершении убийства лишает такого блага как – жизнь человека, что относится к категории особо опасного характера данного преступного деяния. При этом возникают последствия, которые никак не могут быть компенсированы. Вместо данного утраченного блага как жизнь человека

невозможно предложить эквивалентный заменитель. Этим и объясняется убийство как состав самого опасного вида преступления в Особенной части УК РФ.

Так, Суранов Р.И. осознавал общественную опасность своих действий, последовательных и направленных на лишение жизни потерпевшего, для достижения преступного результата он использовал нож, предвидел возможность наступления смерти, С. и желал ее наступления. Суранов Р.И. из-за предположений о похищении у него денежных средств В., решил его убить на почве личных неприязненных отношений, для этого он заранее приискал нож, зашел в жилище потерпевших, где во исполнение серьезности преступных намерений высказал угрозы об убийстве потерпевшего, после чего причинил ножом телесные повреждения В., которая стояла на пути подсудимого и пыталась его остановить, затем подошел к спящему С. и нанес тому несколько ударов, в том числе ножом в шею и область левого отдела груди, т.е. с локализацией в область жизненно-важных органов человека [1].

Но, наибольшую общественную опасность представляют такие преступления как террористический акт, бандитизм, пиратство, массовые беспорядки, применение оружия массового поражения, вооруженный мятеж, нападение на лиц или учреждения, геноцид и иные деяния против общественной безопасности, мира и безопасности человечества, государственной власти. То есть те деяния, которые представляют собой умышленное причинение смерти не одному конкретному человеку, а многим людям, неопределенному кругу лиц [5, с. 23]. В следствие этого поднимается вопрос о правильном построении структуры действующего УК РФ, в котором меньше внимания заслуживают такие преступления как террористический акт, бандитизм, пиратство, массовые беспорядки, применение оружия массового поражения, вооруженный мятеж, нападение на лиц или учреждения, геноцид и иные деяния против общественной безопасности, мира и безопасности человечества, государственной власти, чем убийство, связанное с посягательством на жизнь индивидуально определенного лица.

Такой признак при убийстве как причинение смерти другому человеку является основанием привлечения лица к уголовной ответственности. Так, Яковин Э.В., имея умысел на причинение смерти потерпевшему, нанес потерпевшему не менее двух ударов ножом в область жизненно важных органов грудной клетки. Довод подсудимого, высказанный в судебном заседании о том, что он думал, что попал в живот потерпевшего, опровергается показаниями свидетеля Б. в ходе предварительного следствия, согласно которым Яковин Э.В. сразу после случившегося сказал ей, что А. его ударил по лицу, а он в ответ ударил потерпевшего ножом в район сердца. Кроме того, сам Яковин Э.В. в ходе предварительного следствия говорил, что в момент нанесения потерпевшему ударов ножом понимал, что мог его убить. Довод подсудимого о том, что он просил вызвать скорую медицинскую помощь потерпевшему подтвержден в судебном заседании исследованными доказательствами, однако он не опровергает умысел подсудимого в момент нанесения ударов ножом потерпевшему на убийство последнего [2]. Причинение смерти характеризует как главное деяние при убийстве, а не посягательство на жизнь (например, в таких как «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля» или же «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительного расследование»). Под понятием «посягательство на жизнь» понимается убийство или покушение на убийство.

Таким образом, по действующему законодательству уголовно-правовая охрана жизни начинается с момента родов, а заканчивается моментом смерти мозга. Правильным представляется увязать момент начала уголовно-правовой охраны жизни с моментом зачатия, как это сделано в ряде государств. Констатация смерти мозга человека открывает возможности для трансплантации его органов и (или) тканей, однако она должна производиться с соблюдением всех требований законодательства. В противном случае действия, связанные с трансплантацией, могут образовывать признаки соответствующего состава преступления.

Литература

1. Архив Соломбальского районного суда города Архангельска. Дело № 1-84/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/lnBQ9uQZeJ 1B/> (дата обращения: 13.11.2019).
2. Архив Хабаровского районного суда Хабаровского края. Дело №1-26/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/LoT920JnlKJS/> (дата обращения: 13.11.2019).
3. Бабичев А.Г., Сидоров Б.В. Понятие убийства и систематизация уголовного законодательства России об ответственности за убийство: инновационные проблемы совершенствования уголовного законодательства // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 3.
4. Безрукова О.В., Живодрова Н.А. Правовое регулирование трансплантации органов и (или) тканей человека // НиКа. 2014. Т. 2.
5. Коробеев А.И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье. М., 2012.
6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016.
7. Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. М.: Статут, 2015.
8. Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М.: Норма, 2012.