

Манкевич Виталий Викторович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Основные признаки и цели уголовного наказания

Аннотация. В статье рассматриваются основные признаки и цели уголовного наказания. Автором отмечается, что понятия «наказание» и «преступление» связаны и без совершенного преступления не может быть наказания в отношении лица.

Ключевые слова: уголовное наказание, совершенное преступление, справедливость, государство, право.

Конституцией РФ высшими ценностями провозглашаются человек, его права и свободы. Однако это не означает, что ущемлять права человека нельзя.

Наказание и преступление – это непрерывно связанные понятия, первое невозможно без второго [1, с. 10]. Наказание как обязательная реакция за совершенное преступление, безоговорочно, ущемляет права человека, ограничивая их в объеме. Уголовная наказуемость является обязательным признаком понятия преступления. Наказанием принято считать реакцию государства на совершенное преступление. Если общественно опасное деяние не влечёт за собой наказания, то оно не может считаться преступлением [2, с. 354].

Причиной установления и использования наказания считается исключительно степени, чем иные виды юридической ответственности, ущемляет права жителей. Исключительно в масштабах уголовной ответственности могут использоваться лишение свободы и смертная казнь. Те виды санкций, которые используются в масштабах различных видов

ответственности, в уголовном праве тяжелее по размерам и срокам. Система наказаний намного обширнее и разнообразнее, чем в других секторах экономики права. Только лишь уголовное наказание влечет такое правовое следствие, как судимость. Уголовное наказание устанавливается законом и используется лишь судом [3, с. 125].

Несмотря на это, в уголовно-правовой науке существуют разные концепции относительно взаимосвязи преступления и наказания. Большинство правоведов считают, что преступление предшествовало наказанию, поэтому система наказания является системой мер борьбы с преступностью. Не может существовать понятие преступления без наказания и наоборот. Это подтверждает вся история развития преступления и наказания в отечественном уголовном законодательстве [1, с. 23].

Существует и другая точка зрения, что наказанию принадлежит первенствующее место в уголовном праве, так как в нём выражается идея уголовного права. Правоведы считают, что институт наказания появился в общественной жизни и общественном сознании раньше, чем понятие преступления. Такая позиция разделяется немногочисленным количеством учёных.

Таким образом, наказание есть мера государственного принуждения, которая назначается по приговору суда. Наказание применяется к лицу, которое признано виновным в совершении преступления или ограничении прав и свобод этого лица.

Наказание выражает отрицательную оценку преступника и его деяния со стороны государства и общества.

Наказание назначается от имени государства и только по приговору суда. Наказание является одновременно и формой государственного принуждения и карой за содеянное преступление.

Основные признаки наказания:

- наказание носит строго личный характер и направлено всегда против личности преступника;

- наказание имеет объектами воздействия наиболее значимые для человека блага;
- наказание по своей тяжести пропорционально тяжести совершенного деяния;
- наказание состоит в лишении или физическом ограничении прав и свобод виновного лица;
- наказание применяется на основании принципа справедливости, то есть соответствия наказания тяжести преступления;
- применение наказания носит характер воспитательного воздействия;
- основанием применения наказания является совершённое преступление;
- наказание влечёт за собой судимость;
- наказание выражает отрицательную оценку совершённого преступления и совершившего его лица;
- наказание применяется на основе уголовного закона к лицу, которое признано виновным в совершении преступления [2, с. 65].

В случае совершения преступления наказание выступает конечным звеном уголовно-правового механизма защиты интересов личности, общества и государства от преступных посягательств. То есть наказанию всегда должно предшествовать преступление. Наказание, как последствие преступления, призвано устанавливать торжество законности и справедливости в обществе.

Любое разумное действие человека непременно должно иметь конкретную цель, в противном случае его вполне возможно считать бессмысленным. Цели во многом характеризуют пути, средства и способы их достижения. Эти положения в полной мере относятся и к целям уголовного наказания, что оказывают мощное, зачастую определяющее воздействие на все уголовное право [3, с. 287].

Определяющие цели наказания обозначены в российском уголовном праве. Такими целями считаются: восстановление социальной справедливости,

предупреждение совершения новых преступлений, исправление осужденного лица.

Восстановление общественной справедливости. Оно может применяться как к обществу в целом, так и к потерпевшему в частности: страна частично возмещает причиненный вред с помощью штрафа, исправительных работ, конфискации имущества.

Жители убеждаются в том, что органы власти готовы обеспечить наказание законопреступника и наказывают его согласно с законом, отталкиваясь от здравых и социально-психологических суждений, то есть, учитывая начала соразмерности, производительности, гуманизма. Применительно к потерпевшему общественная справедливость восстанавливается с помощью защиты его законных интересов и прав, нарушенных правонарушением [1, с. 86].

Специализированная превенция. Ее адресатом выступает лицо, которое было осуждено за правонарушение. Сам прецедент совершения правонарушения говорит о наличии криминогенных параметров личности и нрава злоумышленника, а значит, велика вероятность совершения им в дальнейшем новых правонарушений.

Таким образом, целью наказания считается поправка осужденного, образование его как не преступника, то есть лица, которое не совершало правонарушения хотя бы из страха перед наказанием [2, с. 348].

Общественная превенция. Это предупреждение совершения правонарушений другими лицами. Дело в том, что из числа законопослушных людей непременно есть такая группа лиц, которая хотя и повелением в форме административных, дисциплинарных, просто аморальных проступков показывают возможность и способность осуществить кроме того и правонарушение.

В случае гласности судебных процессов, доступности для общества судебных приговоров, которые свидетельствуют о неотвратимости наказания,

такие лица, вполне возможно, не раз подумают, до того как взять в руки ножик либо отмычку.

Теория российского уголовного права описывает, что расправа, однако, считается не самоцелью, а только средством достижения цели корректировки осужденных при помощи устрашения. Далеко не всегда уголовное право методично держится этого принципа, о чем говорит присутствие в Уголовном Кодексе РФ такого вида наказания, как смертная казнь. Ясно, что в таком случае на первый план выходит задача возмездия за правонарушение, а об исправлении, конечно, речь уже не идет [3, с. 125].

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что под наказанием по уголовному праву следует понимать особую меру государственного принуждения, включающую в себя как карательные элементы, так и воспитательные, назначаемую судом лицу, виновному в совершении преступления и влекущую судимость.

Литература

1. Сундугов Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. М.: Статут, 2017.
2. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016.
3. Гребенкин Ф.Б. Понятие, признаки и виды иных мер уголовно-правового характера: Мат-лы II рос. конгресса уголовного права «Системность в уголовном праве». М., 2015.