

Стрельникова Вера Андреевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Проблемы типологизации юридических лиц в действующем гражданском законодательстве Российской Федерации

Аннотация. Статья посвящена особенностям гражданско-правового статуса юридических лиц как субъектов гражданских правоотношений. Проанализированы проблемы типологизации юридических лиц с учётом новелл гражданского законодательства.

Ключевые слова: юридическое лицо, гражданские правоотношения, виды и типы юридических лиц, организационно-правовые формы, государственная регистрация.

В настоящее время невозможно представить наше общество без объединения людей в различные группы, союзы, без объединения их капиталов и личных усилий для достижения каких-либо целей. Для урегулирования участия коллективных образований в имущественных и неимущественных отношениях, в гражданском законодательстве применяется особая правовая конструкция – юридические лица, которые участвуют в гражданском обороте и выступают в качестве субъекта гражданских правоотношений.

Следует отметить, что переход к рыночной экономике вызвал разработку законодательных нормативных актов, определяющих правовые основы и условия функционирования субъектов права, в частности юридических лиц, которым отводится важнейшая роль в развитии российской экономики.

В данной связи, цель настоящей статьи заключается в комплексном правовом анализе юридических лиц, как отдельных субъектов гражданских

правоотношений, в частности, определении основных проблем их типологизации с учетом новых изменений в законодательстве.

Следует отметить, что в связи с принятием Федерального закона от 05.05.2014 г. №99-ФЗ с 01 сентября 2014 года [2] вступили в силу очередные изменения, внесенные в Гражданский кодекс Российской Федерации. Изменения коснулись и самой система юридических лиц, она имеет более дифференцированный и сложный характер. В ней выделяются типы юридических лиц, их виды и организационно-правовые формы. При этом, анализируя новые правовые нормы можно заметить, что существенные изменения претерпели и классификационные критерии. Так, на основании новых положений Гражданского кодекса, выделяются три основных классификации типов юридических лиц: на основании цели деятельности и права осуществлять приносящую доход деятельность, юридические лица могут быть двух типов (коммерческими, которые могут осуществлять приносящую доход деятельность; некоммерческими — могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусматривают их уставы, только в том случае, если это направлено на достижение цели, ради которой они были созданы).

Следовательно, указание на возможность осуществления предпринимательской деятельности в качестве главного отличия коммерческих и некоммерческих организаций, ст. 50 ГК РФ [1] уже не содержит. Его заменяет формулировка «приносящая доход деятельность». В данной связи возникают трудности по определению понятия «доход» и его соотношения с «прибылью» [5, с. 77]. Признак систематичности, который свойственен предпринимательской деятельности, в новой редакции ст. 50 ГК РФ уже не имеет значение. При этом, в отличие от нового понятия, термин предпринимательской деятельности четко определен в ст. 2 ГК РФ. Таким образом, можно предположить, что существенные трудности возникнут в правоприменительной практике, в отношении содержания и границ понятия «приносящая доход деятельность».

2. На основании наличия корпоративных прав и обязанностей участников юридические лица могут быть:

– корпоративными, когда их учредители имеют право участвовать в них и формировать их высший орган, наделяются корпоративными (членскими) правами и обязанностями;

– унитарными – учредители данных юридических лиц не являются их участниками и не имеют права членства.

Заметим, что такая классификация в российском гражданском правопорядке является достаточно новой. С точки зрения развития правового регулирования по управлению корпоративными и унитарными юридическими лицами она характеризуется принципиальной направленностью. Однако, сохраняя такой вид юридических лиц, как унитарные предприятия, не совсем корректно одновременное использование понятия «унитарные» в контексте их типологизации.

Таким образом, целесообразно четкое их разграничение. Так, согласно типовой их принадлежности, унитарные – это такие юридические лица, где учредители не являются их участниками и не имеют права членства в них. Их перечень представлен фондом, автономными некоммерческими организациями, религиозными организациями, учреждениями, публично-правовыми компаниями, а также самими унитарными предприятиями. Последние же, в свою очередь, являются отдельным видом юридических лиц, которые основаны на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления. При этом, унитарные предприятия содержат свои организационно-правовые формы.

Основываясь на новых нормах ГК РФ, можно прийти к выводу, что тип, вид и организационно-правовая форма юридических лиц соотносятся как общее, особенное и единичное [3, с. 174]. Таким соотношением характеризуются и исследуемые понятия, где унитарные юридические лица – являются общим, унитарное предприятие – особенным, а его организационно-правовые формы (государственные унитарные предприятия, муниципальные

унитарные предприятия, государственные унитарные казенные предприятия, муниципальные унитарные казенные предприятия) – единичным.

3. По природе прав участников на имущество, юридические лица подразделяются на следующие типы:

- на имущество которых учредители имеют вещные права;
- участники обладают корпоративными правами;
- участники не обладают имущественными правами.

Важно, что ранее существовавшая редакция п. 2 ст. 48 ГК РФ с 01.09.2014 г. не действует. В данной связи, говорить об обязательственном праве учредителей на имущество юридических лиц неуместно.

Гражданский кодекс РФ, хоть и в разных статьях, но чётко определяет виды юридических лиц, которые относятся к какому-либо типу. Среди наиболее значимых изменений в системе юридических лиц важно подчеркнуть, что ГК РФ впервые отдельными юридическими лицами называет товарищества собственников недвижимости, публично-правовые компании, казачьи общества, общины коренных малочисленных народов.

При этом некоторые существующие виды юридических лиц имеют свои подвиды. Так, существенное нововведение заключается в делении хозяйственных обществ на публичные и непубличные. Следовательно, с 01.09.2014 г. классификацию акционерных обществ на открытые и закрытые, ГК РФ не предусматривает.

К тому же, виды юридических лиц имеют свои организационно-правовые формы. Таким образом, система юридических лиц становится все более развернутой и дифференцированной, что непременно отразится на правовом регулировании корпоративных отношений.

Например, хозяйственные товарищества имеют две организационно-правовые формы – это полное товарищество и товарищество на вере; унитарные предприятия могут быть государственными, муниципальными, а также государственными унитарными казенными или муниципальными унитарными казенными предприятиями. Учреждение по форме собственности

может быть государственным, муниципальным и частным. Из них, в свою очередь, государственное и муниципальное подразделяется на казенное, бюджетное и автономное [4, с. 144].

Однако, в некоторых случаях, организационно-правовые формы соответствующих видов юридических лиц не имеют отдельного обозначения в ГК РФ. Здесь можно отметить крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, казачьи общества, общины коренных малочисленных народов, автономную некоммерческую организацию, религиозную организацию, публично-правовую компанию. Между тем, на основании п. 1 ст. 54 ГК РФ юридические лица имеют своё наименование, которое содержит указание на организационно-правовую форму. В связи с этим, можно предположить, что специальные Федеральные законы, посвященные правовому положению отдельных юридических лиц, будут устранять данный пробел. Возможно, в законодательстве будет указано, что форма и наименование вида для этих юридических лиц совпадает.

Перечисляя организационно-правовые формы таких видов юридических лиц, как потребительский кооператив, общественная организация, ассоциация (союз), товарищество собственников недвижимости, частное учреждение законодатель использует оборот «в том числе». Из этого можно прийти к выводу, что исчерпывающего перечня форм таких юридических лиц ГК РФ не приводит. При этом, данный приём юридической техники не совсем удачен. В итоге, как указано в ст. 50 ГК РФ, виды юридических лиц перечислены исчерпывающе, а значит – необходимо указать и их организационно-правовые формы. Оговорка «в том числе» расширительно толкует данные нормы, что может вызвать проблемы в правоприменительной практике, в особенности, при регистрации юридических лиц.

Итак, результат реализации государственно-правовой политики в сфере корпоративных отношений заключается во внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс РФ о системе юридических лиц. При этом, появилась масштабная проблема – возникло большое количество коллизий в российском

гражданском законодательстве. На сегодняшний день, практически каждый специальный Федеральный закон об отдельных видах юридических лиц в какой-либо степени вошел в противоречие с новыми положениями ГК РФ. Следовательно, в настоящее время возник острый вопрос о том, как следует решить возникшие коллизии? Мнения экспертов и учёных в данном вопросе неоднозначны. На наш взгляд, прежде всего, необходимо учитывать правило, в соответствии с которым «гражданско-правовое положение юридических лиц и порядок их участия в гражданском обороте регулируются настоящим Кодексом» (п. 4 ст. 49 ГК РФ).

Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2304. 12 мая.
3. Алехина О.М. Реформирование системы юридических лиц в РФ (в связи с принятием Федерального закона от 05.05.2014 г. №99-ФЗ): Сборник научных трудов членов Тамбовского регион. отд. Общерос. общественной организации "Ассоциация юристов России" «Актуальные вопросы юридической науки и практики» / Отв. ред. Н.С. Ельцов. Выпуск 5. Тамбов: Принт-Сервис, 2017.
4. Редников А.В. Развитие законодательства о юридических лицах на современном этапе // Отечественная юриспруденция. 2018. №2.
5. Соломонов Е.В. Виды юридических лиц: новое в гражданском законодательстве // Вестник Омского университета. 2015. №7.