

**Стрельникова Вера Андреевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений:  
проблемы и перспективы правового регулирования**

**Аннотация.** В статье автор проводит теоретико-правовой анализ реформы законодательства о юридических лицах, являющихся субъектами гражданских правоотношений. Определяет новеллы и проблемы в законодательстве относительно данных субъектов.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, органы юридических лиц, правосубъектность, корпоративные и унитарные юридические лица, учредительный документ, устав.

Указом Президента РФ от 18.07.2008 г. была принята Концепция развития гражданского законодательства [4]. Главная её цель заключалась в совершенствовании норм гражданского законодательства, в связи с этим, было необходимо исключить пробелы правовых норм. С того момента в Гражданский кодекс РФ было внесено большое количество изменений, включая и то, что 1.09.2014 г. был принят Федеральный закон № 99-ФЗ [2], который подразумевает полную модернизацию института юридических лиц.

Среди основных новелл новой редакции Гражданского кодекса РФ следует отметить:

- уточнение понятия юридического лица;
- изменение классификации юридических лиц;
- установление общих требований к решению об учреждении юридического лица;

- конкретизацию положений об учредительных документах;
- разрешение юридическим лицам иметь несколько руководителей;
- указание круга руководителей и учредителей (участников) юридических лиц, которые несут перед ними ответственность;
- изменение порядка реорганизации и ликвидации юридических лиц.

Рассмотрим ряд принципиальных положений новой редакции Гражданского кодекса РФ о юридических лицах, которые нуждаются в обсуждении, научном осмыслении и внимании правоприменяющих субъектов.

В процессе коренного реформирования ГК РФ возник проблемный вопрос о месте и роли юридических лиц, их органов в формировании правосубъектности коммерческих и некоммерческих организаций, благодаря которым и складывается гражданский оборот. Различные научные взгляды на природу данных субъектов и их органов поставили законодателя в достаточно непростое положение. Пункт 1 ст. 48 ГК РФ практически не содержит изменений исходного понятия юридических лиц. Как и ранее, юридическое лицо выступает в качестве организации, имеющей обособленное имущество, которая отвечает по своим обязательствам, способно осуществлять и приобретать гражданские права и исполнять обязанности, выступать истцом и ответчиком в суде. Но стоит отметить, что подлинный смысл данного понятия был выявлен при анализе ст. 53 ГК РФ, которая закрепляет положение о том, что юридические лица приобретают права и принимают на себя обязанности через свои органы, которые действуют как его представители (п. 1 ст. 182 ГК РФ). Указанные изменения в научных кругах вызвали большую дискуссию, которая не могла быть проигнорирована законодателем.

© В результате на основании Федерального закона от 29.06.2015 г. № 210-ФЗ [3] вносятся ряд изменений в ст. 53 ГК РФ, где представительство исключается из правосубъектности органов юридических лиц. Но стоит заметить, что вышеуказанные вопросы нуждаются в дальнейшей научной разработке.

Прежде всего, необходимо установить объем понятия юридического лица, определить механизм формирования воли юридических лиц, их органов, выявить различия в правосубъектности отдельных органов юридических лиц, определить правосубъектность хозяйственных обществ, юридических лиц и их органов.

В Гражданском кодексе РФ появляется статья 50.1, в которой предусматриваются общие правила создания организации. Так, законодатель устанавливает перечень сведений, необходимых для указания в решении об учреждении юридических лиц. Подобные решения должны содержать сведения:

- об учреждении юридических лиц;
- об утверждении их уставов;
- о порядке, размерах, способах и сроках образования имущества юридических лиц;
- о назначении органа юридических лиц;
- прочие сведения, которые предусмотрены законом в отношении юридического лица соответствующего вида и организационно-правовой формы [1].

На основании изменений от имени организации имеют право выступать сразу несколько лиц – два или более. При этом организации самостоятельно решают:

- каким образом эти лица будут действовать – совместно либо независимо друг от друга;
- какими полномочиями будут наделены каждое из них.

Сведения об этом в обязательном порядке вводятся в ЕГРЮЛ. Так, к примеру, полномочия генеральных директоров могут быть распределены в соответствии с территориальным или предметным принципом. К тому же, допустимо предусмотреть порядок принятия ими решений, в частности, случаи, когда допустимо заключение сделки одним генеральным директором или, когда необходима подпись каждого генерального директора [5, с. 47].

Достаточно большие изменения претерпела классификация юридических лиц. Если раньше они делились на коммерческие и некоммерческие организации, то теперь деление происходит на ином уровне. Достаточно новым является их деление на корпоративные и унитарные. В целом, такое деление является положительным моментом, так как оно подразумевает унификацию и систематизацию общих положений о корпоративных правах участников хотя бы определённой части юридических лиц, которые ГК РФ признает корпоративными.

Однако, это не устраняет необходимости в поиске наиболее совершенных критериев разграничения юридических лиц и более корректных способов построения общих о них норм, на основании фактического состояния корпоративных отношений. Так, некоторые авторы, указывают на то, что такая классификация юридических лиц с практической точки зрения не имеет содержания. Она рассматривается лишь как сугубо доктринальная и подходящая для предмета изучения науки гражданского права, а не в качестве реального правового инструмента гражданско-правового оборота [6, с. 54].

Ряд существенных изменений касается учредительных документов юридических лиц. Такие изменения вскрывают наряду с положительными и крайне отрицательные моменты. Так, в ФЗ № 99 установлено, что учредительный документ хозяйственных товариществ представлен учредительным договором, а для остальных юридических лиц – уставом, при этом в отношении учредительного договора полностью применяются правила об уставе. На первый взгляд, данные изменения сняли неопределённость в правоприменительной практике касаясь того, какие документы следует считать учредительными, в ситуации когда организация имела оба документа (учредительный договор и устав), однако, с другой стороны, сложно объяснить, почему законодателем учредительный договор выделяется для хозяйственного товарищества, а не остается устав, как единственный учредительный документ, так как в ст. 50.1. ГК РФ отмечается, что все юридические лица создаются в соответствии с решением их учредителей, что само по себе является формой

договора, а ст. 52 ГК РФ устанавливает, что к учредительному договору применимы правила об уставе юридических лиц. По нашему мнению, необходимости в разделении устава и учредительного договора не было.

В заключение отметим, что, многие изменения были внесены в законодательство для того, чтобы устранить существующие пробелы и предотвратить правонарушения в соответствующей области гражданских правоотношений, но, при этом, ряд из них способны сделать некоторые процедуры наиболее продолжительными, затруднительными и дорогостоящими. При этом, не все изменения воплощаются в действительности, как, к примеру, введение типовых уставов. Однако, стоит надеяться, что все изменения положительно повлияют на деятельность юридических лиц, а дальнейшие нововведения в законодательстве скажутся не менее благоприятно.

На наш взгляд, перспективные задачи государственной политики в области правового регулирования юридических лиц в Российской Федерации заключаются в полной «инвентаризации» действующих нормативных актов и в их приведении в соответствие друг с другом, ликвидации выявленных пробелов и уже возникших коллизий. Качественная и своевременная законотворческая работа в данной области благотворно повлияет на дальнейшее развитие рыночных отношений в стране и на процесс формирования стабильного инвестиционного климата.

### **Литература**

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2304. 12 мая.

3. Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» (ред. от 29.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 29 (часть I). Ст. 3482. 21 июля.

4. Федеральный закон от 29.06.2015 № 210-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 27. Ст. 4001. 6 июля.

5. Долинская В.В. Основные положения о юридических лицах: новеллы гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. №6.

6. Степанов Д.И. Новые положения Гражданского кодекса о юридических лицах // Закон. 2014. № 7.

© Бюллетень магистранта 2019 год №6